

*Данилович О. Д.,**кандидат філологічних наук,**доцент кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів**Чернівецького національного університету**<http://orcid.org/0000-0003-4270-2740>*

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄМУ ВЖИВАННЯ В ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ, ХУДОЖНЬОМУ ТА НАУКОВОМУ СТИЛЯХ НА СЕМАНТИЧНОМУ РІВНІ

Анотація. Стаття присвячена дослідженню порівняльної характеристики об'єму вживання на семантичному рівні у публіцистичному, науковому та художньому стилях. Мета статті – дослідити та зіставити об'єм ЛСГ прикметників з ЛСГ іменників у трьох стилях. Об'єктом дослідження є об'єм вживання на семантичному рівні. Порівняння об'ємів ЛСГ прикметників у 3-х функціональних стилях виявило особливості набору прикметників для кожного стилю через вплив стильового фактору. Також об'єм показує, наскільки кожна ЛСГ прикметників розкриває себе чи обмежується кількісний набір чи, навпаки, досягає свого максимуму, що зумовлюється також цілями стилю. Об'єм виявляє як свої якісні (набір прикметників), так і кількісні особливості. Найбільші показники об'єму ЛСГ прикметників було виявлено для художнього стилю – 10 ЛСГ прикметників: «Оцінка об'єкта у порівнянні його з ознаками інших предметів», «Колір та яскравість», «Емоційний стан, почуття», «Поведінка та дії по відношенню до об'єкта», «За складом, матеріалом», «Природний та фізичний стан», «Риси характеру, звички», «Швидкість», «Зовнішність людини», «Температура», «Оцінка розумових здібностей», «Оцінка функціональної діяльності органів та частин тіла», публіцистичний стиль нараховує 7 ЛСГ прикметників за об'ємом вживання: «За сферою діяльності», «Вік, час», «Національна приналежність», «Оцінка об'єкта за формою, об'ємом, величиною», «Адміністративні, регіональні, класові розмежування», «За географічним положенням», «Оцінка об'єкта щодо протяжності, відстані, тривалості», у науковому стилі визначена тільки 1 ЛСГ прикметників «Оцінка вартості, значення, якості та функції».

Художній стиль являє собою більш відкриту систему мови, яка має найбільшу кількість ЛСГ прикметників з найбільшими об'ємами, тому має більш багату, насичену, колоритну мову, яка і представляє багатство, скарб мови, зумовлену, перш за все, задачами та функціями художнього стилю. Більший діапазон відбору спостерігаються у публіцистичному стилі, які відображають функціонування тих мовних засобів, які необхідні для відтворення цілей публіцистичного стилю. Науковий стиль характеризується найбільшою вибірковістю лексики переважно з середнім об'ємом наповнення ЛСГ прикметників. Лексика наукового стилю відмічається стислістю, точністю, відсутністю експресії.

Ключові слова: об'єм вживання, прикметник, іменник, лексико-семантична група, стиль.

Постановка проблеми. Вивчення сполучуваності, її закономірності, особливостей сполучуваності є необхідним для

вивчення лексичного складу мови в цілому, що постає як одна з найважливіших проблем сучасної семасіології.

Й. Трір підкреслює взаємопов'язаність усіх членів мовної структури: «У мові ніщо не існує самостійно, незалежно. Оскільки утворення структури мови складає основний її зміст, її сутність, усі лінгвістичні компоненти є результатом процесу утворення (членування) цієї структури. Кінцеве значення кожного компонента визначається остаточно і тільки за його відношенням та функціями у межах всієї лінгвістичної структури» [1, с. 25].

Системне вивчення лексики передбачає членування лексико-семантичної системи на семантичні поля, лексико-семантичні групи (ЛСГ), синонімічні ряди, тематичні ряди і т.д. ЛСГ є сукупностями слів, які об'єднані за принципом наявності в них загальної семантичної ознаки, первісного значення, що виступає як інваріант, а сполучуваність лексем через свої зв'язки виявляються як варіанти. У ЛСГ елементи зв'язані та об'єднані внутрішньомовними відношеннями. [2, с. 60]. Лексичний склад мови отримує системний опис, суть якого становить виявлення, а також репрезентація відношень та зв'язків між словами у межах лексико-семантичних груп [3, с. 32].

Аналіз досліджень. Поглиблене вивчення закономірностей, зумовлюючих об'єднання лексичних (лексико-семантичних) одиниць у правильні словесні комплекси відбувалося у руслі спроб створити єдину семантичну модель опису сполучуваності слів та лексико-семантичних варіантів (ЛСВ), наприклад, у працях Б.Поттє, А.Греймаса, В.Г.Гака, М.М.Копиленко. Семантичне узгодження слів у словосполученні й реченні описано в роботах В.Г. Гака, В.А. Абрамова, Л.В. Щерби, Є. Косеріу. Вивчення лексичної та семантичної сполучуваності (А.А. Уфимцева, Д.Н. Шмельов, В.Г. Гак, М.П. Кочерган, І.А. Зимня, Н.Н. Амосова, С.С. Хідекель, Г.С. Коваленко та інші). Сполучуваність слів через словотвірне гніздо у роботах Є.М.Семерікової, А.Н.Гур'яшкіної, Н.Н.Прокіпович, О.Грещук, В.Грещука, С.Ю.Жарко, І.М.Шпілько, Н.В. Папідзе. Сполучуваність на рівні речення досліджувалась О.В. Падучевою, В.М.Русанівським, А.А.Залізник, К.Г. Горденською, О.В. Болюхом, Сполучуваність також досліджували І.А. Мельчук, А.В. Кунін, В.В. Левицький, Ю.Д. Апресян, В.Г. Гак, Б.М. Головін, Є.М. Меднікова, І.Г. Ольшанський, І.А. Зимня, Т.Ю. Князева, М.Д. Степанова, В.Н. Телії, Л.Д. Чеснокова, В.В. Морковкін, Г. Хельбіг, М.Л. Єрмілова, О.Г. Назарян, М.Д. Апресян, А.К. Жолковський, та інші. Синтагматичні відношення стали предметом дослідження в роботах

К. Бірмана, Р. Раппа, М. Зальгрена, Ф. Сана, В. Чиу, К.Юн, Л.Бремса, А.Круз, Н.Еванс, К. Джонсона, П.Фабер, М. Коллінза, Р.Кнесера, Г.Нея, Р.Грін, Р.Майрал.

Сполучуваність слова – це сукупність синтагматичних наборів слова, його потенції в реалізації на синтагматичному та парадигматичному рівнях. М.І.Мостовий наголошував, що синтагматичні взаємини відбивають характер мовлення, тобто ті обставини, які утримують слово в оточенні інших слів, а парадигматичні як такі, що відбивають словозміну, тобто наявні форми даного слова у його морфологічних змінах, що стосується одночасно і змін семантичних [4, с. 224].

Матеріалом **публіцистичного стилю** слугує суцільна вибірка сполучуваності прикметників з іменниками з газетно-публіцистичних текстів англійських та американських газет (the Times, the Independent, the Guardian, the Washington Post, the New York Times, the Los Angeles Times). Усього отримано 10137 синтагм. У **науковому стилі** суцільна вибірка представлена на матеріалі наукових статей із різних галузей природничих і гуманітарних дисциплін: фізики, астрономії, хімії, біології, математики, юриспруденції, соціології, лінгвістики, літературознавства з англійських та американських наукових журналів: The SPIE Magazine of Photonics Technologies and Application, The Scientific American, The Atmospheric Chemistry and Physics, The American Spectator, The Journal of the American Mathematical Society, The Independent Review, The Federal Communications Law Journal, The Law Journal UK, The Journal of English Linguistics, The Phonetica, The Sign Systems Studies. загальним обсягом 10100 словосполучень прикметників з іменниками. У **художньому стилі** суцільна вибірка здійснена на матеріалі з творів сучасних англійських та американських письменників J. Archer, A. Fine, W. Holden, T. Parsons, J.K. Rowling, M. Blake, J. Grisham, J. Michener, J. Ball, J.A. Rice (1980 – 2005 pp.) загальним обсягом 10100 синтагм.

Був досліджений об'єм ЛСГ прикметників з ЛСГ іменників у публіцистичному [5], науковому [6] та художньому [7] стилях, проте, невивченою залишається порівняльна характеристика об'єму, що зумовлює **актуальність** нашого дослідження. **Мета** статті – дослідити та зіставити об'єм ЛСГ прикметників з ЛСГ іменників у публіцистичному, науковому та художньому стилях. **Об'єктом** є порівняння об'єму вживання на семантичному рівні.

Виклад основного матеріалу. У лінгвістиці розрізняють три види сполучуваності: семантичну (на рівні підкласу слів); синтаксичну (на рівні класу слів) та лексичну (на рівні окремого слова) [6, с. 110]. В дослідженні розглядається сполучуваність на семантичному рівні, тобто на рівні підкласу слів.

Об'єм підкласу – всі лексичні одиниці, які має даний підклас.

Кожен мовний стиль має свої характерні особливості, певну організацію та набір лексичних одиниць, зі специфікою ознак, що робить кожен стиль своєрідним для досягнення відповідних цілей та завдань.

Високі показники об'єму демонструє ЛСГ прикметників *«За сферою діяльності»* у трьох стилях порівняно з іншими ЛСГ прикметників. При цьому, найбільший об'єм фіксуємо для публіцистичного стилю – 359, удвічі менший – для наукового стилю – 176 та у 3,5 рази менший для художнього стилю – 107. Це свідчить про те, наскільки дана ознака ЛСГ прикметників необхідна для досягнення завдань кожного зі стилів. Отже, вона

є пріоритетною для публіцистичного стилю, що зумовлюється його специфікою, а саме охопленням всіх галузей життя і діяльності людини. Нижчий показник для наукового стилю пояснюється чіткими і строго визначеними галузями науки у наукових статтях, досліджуваних нами. У художньому стилі дана ознака прикметників виявляє себе найменше. Це свідчить про те, що вона не є головною для розкриття цілей стилю. На звуження об'єму впливає також специфіка стилю: детальний, яскравий опис ситуації, подій, певний історичний період накладає свій відбиток, стає зрозумілим, в якій галузі життя відбувається те чи інше явище.

Об'єм ЛСГ прикметників *«Оцінка вартості, значення, якості та функції»* також виявляється різним: для публіцистичного – 476, наукового – 125, художнього – 77 ЛО. Отже, набір прикметників найбільший у публіцистичному, що зумовлюється його специфікою, а саме поданням матеріалу статті з різноманітними оцінками, виділення значеннєвості і, таким чином, привертаючи увагу читача і підводячи його до самостійного висновку, передбачуваного автором статті. У три рази менший об'єм у науковому стилі, хоча він не є вузьким, що зумовлюється його задачами: читачів цікавить не тільки визначення «хороше/ погане», але й інші якісні характеристики, які виявляють додаткові, можливо, і найбільш суттєві ознаки предмета дослідження, на основі яких і робиться висновок, судження автора. Найменший об'єм у художньому стилі говорить про те, що ця ознака хоча не є першочерговою, але й не другорядною. Звуження об'єму зумовлюється художнім стилем, в якому представлений опис дає можливість читачу самому зробити висновок, а зафіксований об'єм характеризує необхідний набір прикметників для визначення даної ознаки.

Для ЛСГ прикметників *«Вік, час»* найбільш повно об'єм розкривається у публіцистичному стилі – 61, де точність вказівки події є пріоритетною, від якої залежить подальше викладення інформації. Дещо нижчий показник об'єму виявляємо для художнього стилю – 55, найменший для наукового стилю 35, де порівняння базується в основному на протиставленні теперішнього та минулого.

ЛСГ прикметників *«Національна приналежність»* характеризується найбільшим об'ємом у газетно-публіцистичному стилі (57), що викликано освітленням подій відповідно до національного спрямування. Ми не можемо стверджувати, що даний об'єм максимальний для даної ЛСГ прикметників, він лише зафіксований у дослідженому нами контексті. У художньому стилі об'єм складає 26 прикметників, а в науковому – 14, що виявляє дану ознаку як додаткову характеристику.

Найбільший об'єм для ЛСГ прикметників *«Оцінка об'єкта за формою, об'ємом, величиною»* зафіксований у публіцистичному стилі – 89, оскільки спостерігається тенденція надавати унікальності об'єкту, уточнювати його, сенсаційно подавати матеріал. Цікавим виявляється факт майже однакового об'єму цієї ЛСГ у художньому стилі – 68 та науковому – 67. Для обох стилів ця ознака є пріоритетною, без якої не може обійтися опис.

ЛСГ прикметників *«Адміністративні, регіональні, класові розмежування»* має невеликий об'єм набору прикметників у художньому стилі – 16 та науковому – 11, що показує дану ознаку як другорядну для досягнення задач для кожного з даних стилів. Не можемо сказати, що у публіцистичному стилі дана ознака має найбільш повне розкриття, вона слугує,

Об'єм ЛСГ прикметників у різних стилях

ЛСГ прикметників	Публіцистичний стиль		Науковий стиль		Художній стиль	
	Об'єм	Вживаність	Об'єм	Вживаність	Об'єм	Вживаність
1. «За сферою діяльності»	359	8,03	176	13,7	107	18,7
2. «Вартість, значення, якість, функція»	476	5,18	125	9,26	77	7,19
3. «Вік, час»	61	17,29	35	16,86	55	21,42
4. «Національна приналежність»	57	15,54	14	9,07	26	9,23
5. «Оцінка об'єкту щодо його форми, об'єму та величини»	89	8,08	67	18,12	68	17,16
6. «Адміністративні, регіональні, класові розмежування»	37	9,76	11	9,82	16	4,94
7. «Оцінка об'єкту у порівнянні його з ознаками інших предметів»	98	2,99	260	10,4	437	4,24
8. «За географічним положенням»	29	9,79	12	22,5	16	5,06
9. «Інтенсивність, міра»	64	4,36	64	7,22	50	3,4
10. «Просторова оцінка щодо протяжності, відстані, тривалості»	80	2,96	25	11,4	29	6,28
11. «Колір та яскравість»	21	6	3	1,33	53	13,66
12. «Емоційний стан, почуття»	62	1,65	17	3	166	4,87
13. «Поведінка та дії по відношенню до об'єкта»	70	1,4	15	3,2	163	3,31
14. «За складом матеріалом об'єкту»	20	3,7	19	18	39	4,95
15. «Природний та фізичний стан»	53	1,38	38	5,08	281	3,42
16. «Риси характеру, звички»	50	1,18	3	3	117	2,49
17. «Релігія, раса»	10	5,5	0	0	9	5,33
18. «Швидкість»	11	3,45	3	6	12	3,42
19. «Зовнішність людини»	18	1	0	0	126	3,83
20. «Температура»	2	4,5	3	40,7	8	15,25
21. «Оцінка розумових здібностей людини»	8	1,38	8	3,75	14	7,14
22. «Оцінка функціональної діяльності органів та частин тіла»	2	1,5	2	1,5	5	2,4

в першу чергу, точному освітленню подій та уникненню плутанини у розумінні матеріалу.

Цікавим і несподіваним, на перший погляд, є розподіл об'єму для ЛСГ прикметників «Оцінка об'єкта у порівнянні його з ознаками інших предметів»: художній стиль – 437, науковий – 260, публіцистичний – 98. Зазначимо, що зафіксований об'єм не тільки найбільший для даної ЛСГ прикметників серед ЛСГ прикметників у художньому стилі, але й порівняно з науковим та публіцистичним стилями. Це свідчить про те, що порівняння є характерним явищем для художнього стилю, воно не тільки уточнює, але й надає повні відомості про об'єкт, персонаж, робить його унікальним, і, таким чином, яскравим, неповторним для читача. Найбільший об'єм також говорить про факт багатства мови, що розкривається саме у художньому стилі, оскільки відсутня будь-яка обмеженість у сполучуваності. Проте об'єм даної ознаки у науковому стилі – 260 та публіцистичному – 98 порівняно з художнім, що зумовлюється розкриттям певних задач та вимогами. У науковому стилі об'єм є досить широким, але набір прикметників є значно менший, оскільки об'єкт та предмети, які досліджуються, є незначними у порівнянні з художнім. Також певні рамки наукового стилю вимагають застосування відповідної наукової мови. У публіцистичному стилі об'єм ще у 2,5 рази менший, що також є результатом впливу стилістичного фактора. Проте у ньому не спостерігається зменшення кількості об'єктів (денотатів), але слідування сталим трафаретам публіцистичної мови, де засто-

совується порівняння тільки для освітлення об'єкту з іншої сторони, тобто, прослідковується тенденція прямого безпосереднього опису. Іншими словами, подається стисла інформація, в якій відсутній колорит мови.

ЛСГ прикметників «За географічним положенням» характеризується найбільш насиченим набором прикметників у публіцистичному стилі – 29. Здається, що показник досить низький, але він є найбільш повним, оскільки існує обмеження для позначення даної ознаки. Такий об'єм різносторонньо характеризує ознаку за географічним положенням. Середні показники об'єму зафіксовані у художньому стилі – 16 та науковому – 12.

Що стосується ЛСГ прикметників «Інтенсивність, міра», то однаковий об'єм був виявлений для двох стилів: публіцистичний – 64 та науковий – 64, що відображає потребу у характеристичності даної ознаки та уточненні її нюансів. Дещо нижчий об'єм встановлено у художньому стилі – 50.

ЛСГ прикметників «Оцінка об'єкта щодо протяжності, відстані, тривалості» визначається незначним об'ємом у художньому стилі – 29 та науковому – 25. Це свідчить про те, що дані набори є достатніми для відображення опису реальності і відповідають реалізації конкретних задач зазначених стилів. На відміну від них публіцистичний стиль характеризується широким набором прикметників – 80, які дозволяють найбільш повно, різноманітно та яскраво подавати запропонований матеріал.

ЛСГ прикметників «*Колір та яскравість*» має цілу гамму кольорів та відтінків саме у художньому стилі – 53 і це цілком закономірно, оскільки задача опису – максимально наблизити зображувані події, персонажі до їх природного прояву і надати їм яскравості, забарвлення для їх відтворення в уяві і запам'ятовування. Дещо інші цілі переслідуються у науковому та публіцистичному стилях з відповідними об'ємами 3 та 21, де ми не бачимо такої багатой палітри кольорів, як у художньому стилі. Спостерігаємо певне обмеження на вказування такої ознаки і та її відтворення у науковому стилі.

Лідером щодо об'єму прикметників є ЛСГ «*Емоційний стан, почуття*» у художньому стилі – 166, оскільки опис станів, почуттів, емоцій є центром для опису у художньому стилі для розкриття внутрішнього світу героїв. Дана ознака допомагає не тільки правильно зрозуміти персонаж, але й пов'язує його з іншими персонажами, подіями, вказуючи на реакцію на щось або вплив чогось, що викликає дану реакцію чи стан. Без вказівки на переживання опис перетворився б на відображення життя роботів, що не відповідало б дійсності. Тому дана ознака є пріоритетною, її різноманітні характеристики допомагають глибше зрозуміти образ. Це не відповідає задачам публіцистичного стилю, об'єм якого – 62 та наукового – 17. У публіцистичному стилі вказівка на дану ознаку зумовлюється тільки необхідністю пояснити стан особи, викликаний попередніми подіями чи стан, який логічно пов'язаний з наступною інтерпретацією інформації.

Різноманіття набору прикметників, які складають об'єм, можна аналогічним чином пояснити у наступних ЛСГ прикметників, які зумовлюються цілковито цілями та задачами кожного з досліджуваних нами стилів: ЛСГ прикметників «*Поведінка та дії по відношенню до об'єкта*» у художньому стилі з об'ємом – 163, публіцистичному – 70, науковому – 15; ЛСГ прикметників «*Природний та фізичний стан*» у художньому стилі з об'ємом – 281, публіцистичному – 53, науковому – 38; ЛСГ прикметників «*Риси характеру, звички*» у художньому стилі з об'ємом – 117, публіцистичному – 50, науковому – 3; ЛСГ прикметників «*Зовнішність людини*» у художньому – 126, публіцистичному – 18 і зовсім відсутній набір у науковому. Всі ці групи об'єднує надання ознаки саме людині, яка є центром опису у художньому стилі. Дещо інші пріоритети визначаються у публіцистичному та науковому стилях, що відповідно відображається в об'ємах ЛСГ прикметників.

Однакову картину у кількісному наборі прикметників ми встановили для ЛСГ прикметників «*За складом, матеріалом*» у публіцистичному (20) та науковому – (19) стилях. Це свідчить про однакові потреби у наданні даної ознаки, що відображає її різноманітні сторони, розрізняє якості. Проте у художньому (39) дана ознака представлена у два рази більше прикметниками.

У ЛСГ прикметників «*Релігія, раса*» зафіксований об'єм тільки у публіцистичному стилі – (10), художньому – (9) стилях. У науковому стилі прикметників цієї ЛСГ не зафіксовано, що зумовлюється відсутністю вказівки на дану ознаку через її невідповідність цілям досліджуваної вибірки.

Майже однакову кількість прикметників зафіксовано для ЛСГ прикметників «*Швидкість*» у публіцистичному – (11) та художньому – (12) стилях, і тільки 3 прикметника зустрілися у науковому стилі. Також невеликий об'єм зареєстровано для ЛСГ прикметників «*Температура*» у публіцистичному (2), нау-

ковому (3) та художньому (8) стилях.

ЛСГ прикметників «*Оцінка розумових здібностей*» містить по 8 прикметників у публіцистичному та науковому стилях та 14 прикметників у художньому. Низькі показники об'єму визначаємо для ЛСГ прикметників «*Оцінка функціональної діяльності органів та частин тіла*» (по 2 прикметника у публіцистичному та науковому та 5 у художньому).

Серед трьох проаналізованих стилів публіцистичний стиль має найбільші показники об'єму у сімох ЛСГ прикметників: «*За сферою діяльності*» – 359, «*Вік, час*» – 61, «*Національна приналежність*» – 57, «*Оцінка об'єкта за формою, об'ємом, величиною*» – 89, «*Адміністративні, регіональні, класові розмежування*» – 37, «*За географічним положенням*» – 29, «*Оцінка об'єкта щодо протяжності, відстані, тривалості*» – 80.

Для наукового стилю виділяємо тільки одну ЛСГ прикметників «*Оцінка вартості, значення, якості та функції*» – 125. У художньому стилі найбільші за об'ємом є 10 ЛСГ прикметників: «*Оцінка об'єкта у порівнянні його з ознаками інших предметів*» – 437, «*Колір та яскравість*» – 53, «*Емоційний стан, почуття*» – 166, «*Поведінка та дії по відношенню до об'єкта*» – 163, «*За складом, матеріалом*» – 39, «*Природний та фізичний стан*» – 281, «*Риси характеру, звички*» – 117, «*Швидкість*» – 12, «*Зовнішність людини*» – 126, «*Температура*» – 8, «*Оцінка розумових здібностей*» – 14, «*Оцінка функціональної діяльності органів та частин тіла*» – 5.

Висновки: Порівняння об'ємів ЛСГ прикметників у 3-х функціональних стилях виявило особливості набору прикметників для кожного стилю через вплив стильового фактору. Також об'єм показує, наскільки кожна ЛСГ прикметників розкриває себе чи обмежується кількісний набір чи, навпаки, досягає свого максимуму, що зумовлюється також цілями стилю. Отже, можна зазначити, що об'єм виявляє як свої якісні (набір прикметників), так і кількісні особливості.

Художній стиль являє собою більш відкриту систему мови, яка має найбільшу кількість ЛСГ прикметників з найбільшими об'ємами, тому має більш багату, насичену, колоритну мову, яка і представляє багатство, скарб мови, зумовлену, перш за все, задачами та функціями художнього стилю. Більший діапазон відбору спостерігаються у публіцистичному стилі, які відображають функціонування тих мовних засобів, які необхідні для відтворення цілей публіцистичного стилю. Науковий стиль характеризується найбільшою вибірковістю лексики переважно з середнім об'ємом наповнення ЛСГ прикметників. Лексика наукового стилю відмічається стислістю, точністю, відсутністю експресії.

Література:

1. Trier J. Das sprachliche Feld. Eine Auseinandersetzung. Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung. 1934. S. 25–78.
2. Данилович О.Д., Тоненчук Т.В., Мудра О.В. Порівняльна характеристика широти сполучуваності на семантичному рівні у публіцистичному, науковому та художньому стилях сучасної англійської мови. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія. 2023. №64 С.6 0-63.
3. Широков В. А. Комп'ютерна лексикографія. К.: Наук. думка, 2011. 347 с.
4. Мостовий М.І. Лексикологія англійської мови. Харків: Основа, 1993. 256 с.
5. Данилович О. Кількісні параметри сполучуваності прикметників з іменниками в англійській пресі. Науковий вісник Чернівецького

- університету : зб. наук. праць / наук. ред. Левицький В.В. Чернівці: Рута, 2004. Вип. 206–207. Германська філологія. С. 98–112.
6. Данилович О. Семантична сполучуваність ЛСГ прикметників з ЛСГ іменників у науковому стилі. *Науковий вісник Чернівецького університету* : зб. наук. праць / наук. ред. Левицький В.В. Чернівці : ЧНУ, 2008. Вип. 370–371. Германська філологія. С. 109–121.
 7. Данилович О. Особливості сполучуваності ЛСГ прикметників із ЛСГ іменників у художньому стилі сучасної англійської мови. *Науковий вісник Чернівецького університету*: зб. наук. праць / наук. ред. Левицький В.В. Чернівці : ЧНУ, 2010. Вип. 531 : Германська філологія. С. 109–122.

Danylovych O. A comparative characteristic of usage volume in the publicistic, scientific and belle-lettres styles on the semantic level

Summary. The article is dedicated to the investigation of a comparative characteristic of usage volume on the semantic level in the publicistic, scientific and belle-lettres styles. The goal is to study and compare usage volume of lexical-semantic groups (LSG) of adjectives with LSG of nouns in 3 styles. The object of the study is usage volume on the semantic level. The comparison of usage volume of LSG of adjectives in three styles distinguished peculiarities of the set of adjectives for every style due to the influence of the style factor. Volume also shows how widely every LSG of adjectives reveals itself if a quantitative set is limited or on the contrary volume reaches its maximum that is also caused due to the goals of the style. Volume reveals its qualitative peculiarities (the set of adjectives) as well as quantitative ones. The highest indices of volume were distinguished for the belle-lettres

style that comprise 10 LSG of adjectives “Estimation of the object in comparison with signs of others”, “Colour”, “Emotional state, feelings”, “Behaviour and actions to the object», «Composition and material”, “Natural and physical state”, “Traits of character, habits”, “Speed”, “Appearance”, “Temperature”, “Estimation of mental abilities of a man”, “Estimation of functional activity of organs and parts of the body”, the publicistic style contains 7 LSG of adjectives relating usage volume: “Field of activity”, “Age, time”, “Nationality”, “Estimation of the object by form, volume, size”, “Administrative, regional, class distinctions”, “Geographical position”, “Estimation of the object by space, distance, duration” and for the scientific style only one group of LSG of adjectives “Estimation of value, meaning, quality and function” was determined.

The belle-lettres style presents itself as a wider system of the language which has the biggest number of LSG of adjectives with the highest indices of volumes. Hence it has a richer, colourful language that shows uniqueness, treasure of the language caused first of all by the tasks and functions of the belle-lettres style. A wider range of choice is determined in the publicistic style which reflects functioning those language means which are necessary for achieving goals of the publicistic style. The scientific style is characterized by the highest index of vocabulary selection prevailing mainly with a medium volume of filling of LSG of adjectives. Vocabulary of the scientific style is distinguished by conciseness, exactness, lack of expression.

Key words: usage volume, adjective, noun, lexical-semantic group, style.