

*Руденко М. Ю.,**кандидат філологічних наук,**доцент кафедри германської та слов'янської філології філологічного факультету
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»*

СОЦІАЛЬНІ ДІАЛЕКТИ В ІНТЕРНЕТІ, МОБІЛЬНОМУ ЗВ'ЯЗКУ: ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ТА ХАРАКТЕРНІ РИСИ

Анотація. Статтю присвячено розгляду соціальних діалектів в Інтернеті, мобільному зв'язку. Зазначені соціальні діалекти відзначаються своїми особливостями, широко вживаються користувачами різних категорій. Дана лексика має інноваційні та яскраві характеристики, постійно збагачується та оновлюється. До розробки теми нас спонукає багатогранність сленгу, жаргону, аргю, їх неординарність та оригінальність. Актуальність і важливість роботи обумовлена популярністю соціальних діалектів в Інтернеті та мобільному зв'язку, перспективами для наукового пошуку, що відкриваються. Стаття представляє інтерес для дослідників та зацікавлених читачів тим, що висвітлює стан соціальних діалектів в Інтернеті та мобільному зв'язку, їх характеристики з позицій представників різних лінгвістик, показує широкий спектр проблем, розкриває особливості сленгу, жаргону, аргю на регіональному матеріалі. Використовувалися методи: описовий (взято за основу вивчення), лінгвістичного спостереження, узагальнення, інтерпретації та класифікації, порівняльний. На мову користувачів цифровими технологіями впливає вік (переважає молодь), соціальний статус. Новаторами в розвитку сленгу є студенти, підлітки, представники різних субкультур. У даний час в інтернет-просторі проявляються нові тенденції в застосуванні сленгу спільнот: узаконена лексика поширюється за межі групи. Сленг в Інтернеті присутній скрізь: у соціальних мережах, стрімінгових (потоківих) сервісах, блогах, форумах, чатах, онлайн-заняттях, сайтах та ін. Лідерство займають соціальні мережі. Тематика соціальних діалектів в інтернет-просторі спрямована насамперед на сфери: «людина», «взаємини», «робота», «навчання», «політика», «любов», «секс», «дозвілля», «гумор та жарти». Завдяки цифровим технологіям примітною особливістю мови стала її письмова форма, яка в умовах сьогодення істотно не відрізняється від усної. При спілкуванні в Інтернеті, мобільним зв'язком стаття є важливим фактором прояву варіацій у сленгу, оскільки чоловічий та жіночий сленг суттєво відрізняються. Найбільш популярними джерелами та засобами формування словника сленгу є: 1) скорочення (а) усичені слова, б) аббревіація, 2) афіксація, 3) словозлиття, 4) метафоризація, 5) запозичення іншомовних слів, 6) запозичення з лексики декласованих елементів, 7) еративи, 8) фразеологізми. Мету дослідження: аналіз та узагальнення сучасного стану, особливостей, тенденцій розвитку та характерних рис соціальних діалектів в Інтернеті, мобільному зв'язку, розкриття поглядів мовознавців на ці питання досягнуто.

Ключові слова: сленг, жаргон, аргю, інтернет-спілкування, інтернет-користувач, цифрова технологія, соціальна мережа, письмова мова.

Постановка проблеми. Особливості сучасної комунікації такі, що не завжди оптимальним виявляється вживання

виключно літературної мови. Навпаки, найбільш природним акт спілкування нерідко буває саме тоді, коли комуніканти використовують нетрадиційні форми мови. Звідси впливає роль соціальних діалектів у спілкуванні за допомогою Інтернету та мобільного зв'язку, на чому зосереджена увага в цьому дослідженні. Сьогодні цифрові технології впевнено завойовують земну кулю, впливають на всі сфери, особливо інформаційну. Соціальні діалекти сприяють розширенню та поживленню інтернет-спілкування, надають йому новизни, колориту, жвавості, експресії. Враховуючи динамічність процесів, сленг, жаргон і аргю користувачів цифровими технологіями постійно еволюціонує, розвивається, у зв'язку з чим змінюються оцінки лінгвістів.

Вплив Інтернету на розвиток сленгу пов'язаний з тим, що спілкування в ньому відзначається, передусім, переважанням письмової форми обміну інформацією, що є джерелом лінгвістичних змін. Крім того, майже всі сервіси інтернет-спілкування надають можливість анонімної участі під назвою вигаданого персонажа. Це робить спілкування практично неконтрольованим і некараним, тому що дуже важко встановити будь-які дані.

Актуальність та важливість цієї роботи обумовлена такими факторами: 1) соціальні діалекти в Інтернеті, мобільному зв'язку популярні серед різних категорій користувачів, цікаві для вивчення через їхню масовість, динамічність. Тут постійно створюються нові слова, які надалі широко поширюються в масах; 2) зростає увага лінгвістів багатьох країн до вивчення характерних рис, особливостей, тенденцій розвитку аргю, жаргону, сленгу, що застосовується користувачами сучасних цифрових технологій; 3) відкриваються перспективи в дослідженні соціальних діалектів, що функціонують у словнику користувачів Інтернетом, мобільним зв'язком, з урахуванням дефіциту комплексних робіт такого типу.

Незважаючи на наявність великої кількості різнопланових робіт, присвячених проблемі функціонування соціальних діалектів в інтернет-просторі, це питання залишається у фокусі уваги лінгвістів багатьох шкіл, країн і потребує подальшого глибокого дослідження. Його вивчення дає можливість простежити за новими розробками вчених, свіжими тенденціями в аргю, жаргоні, сленгу, особливостями, характерними рисами соціальних діалектів у цифровому просторі.

Аналіз свідчить, що це дослідження – одне з небагатьох в Україні, присвячених розгляду теоретичних та практичних питань функціонування соціальних діалектів в Інтернеті та мобільному зв'язку на матеріалі різних мов та країн. Робота буде цікава читачеві тим, що в ній представлено нинішній стан соціальних діалектів користувачів цифровими технологіями, його характеристики з позицій авторитетних представників

різних лінгвістик, проаналізовано актуальні роботи останніх років у багатьох мовах, висвітлено широкий спектр лінгвістичних проблем соціальних діалектів в Інтернеті та мобільному зв'язку, розкрито їх особливості з використанням регіонального матеріалу. До цього нас спонукає багатогранність сленгу, жаргону, аргю, їх постійний розвиток, відсутність усталених поглядів на проблеми соціальної діалектології та цифрових технологій, перспективи для наукових досліджень.

Насамперед дослідження вимагають питання, які не знаходять належного висвітлення в науковій літературі: вплив цифрових технологій на сленг, жаргон, аргю, нетрадиційні словотвірні процеси, особливості, тематична спрямованість соціальних діалектів різними мовами в Інтернеті та мобільному зв'язку.

Наукова новизна статті полягає в тому, що зроблено комплексний теоретичний аналіз стану та особливостей соціальних діалектів користувачів цифровими технологіями із залученням значної кількості сучасних дослідницьких матеріалів у різних мовах, проаналізовано велику кількість актуальних питань із зазначеної тематики. Вдалося показати якісні зміни, що відбулися в сленгу, жаргоні, аргю різних країн за останні десятиліття.

У цій статті ми спираємося на теоретичну основу, сформувану дослідниками соціальних діалектів у багатьох мовах. Матеріали статті складають положення наукових праць, присвячених вивченню соціальних діалектів в Інтернеті, мобільному зв'язку. Поставлені в роботі завдання розкрито за допомогою методів: описового (взято за основу вивчення), лінгвістичного спостереження, узагальнення, інтерпретації та класифікації, порівняльного.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Соціальним діалектам в інтернет-просторі, мобільному зв'язку присвячено низку цікавих наукових праць. В них певною мірою розкрито тенденції розвитку, характерні риси даного феномена. Однак лексикон користувачів цифровими технологіями рухомий, знаходить все більше шанувальників, тому завжди актуальний та цікавий для дослідників.

При розробці теми насамперед упор зроблено на праці І. Г. Будіаса та співавторів [1; 2], І. Г. Будіаса та П. В. Савітрі [3], О. Кравченко та співавторів [4], В. Октавія [5], Л. Роелс та співавторів [6], С. Ліу та співавторів [7], К. Рахміджати [8], А. Ал-Харахшех та співавторів [9], Н. Хараред [10], Є. К. Агілар та Є. Г. Франко [11], Р. Лутвіана та С. Мафулах [12], А. Вуландарі [13].

Зусилля вчених у дослідженні соціальних діалектів користувачів цифровими технологіями зосереджені на питаннях: характерні риси, тенденції розвитку сленгу, жаргону, аргю, що функціонують у соціальних мережах, стрімінгових (потоківих) сервісах, чатах, блогах, форумах, сайтах, месенджерах, онлайн-заняттях, мобільному зв'язку; місце та роль молоді у використанні інтернет-сленгу; письмова форма, гендерний характер соціальних діалектів; джерела та засоби формування словника соціальних діалектів.

І. Г. Будіаса та співавторів [1; 2] розглядають функціонування сленгу в соціальних мережах, аналізують види, функції, значення, мотиви його використання. Роблять висновок, що в соціальних мережах сленг різноманітний, має масовий характер, творчий, активний, свіжий, легкокажний, наслідувальний, дуже рухливий. Застосовуються різні засоби словотвору. Особливо популярні акроніми, відсічення. Сленг активно вико-

ристовується як в усній, так і в письмовій формі. Соціальні мережі суттєво сприяють поширенню та популярності сленгу.

Ф. Г. Пратама та співавторів [14] у своїй статті аналізують сленг, який використовує в соціальній мережі Instagram канадський поп-співак Джастін Бібер, розміщуючи особисті коментарі під своїми фото, відповідаючи на запитання шанувальників. Співак використовує сім процесів словотвору в сленгу. Найбільш широко застосовує апокопу з метою економії часу, стислості мови.

Н. Хараред [10] досліджує сленг, поширений на популярному в Індонезії гумористичному сайті 1cak.com. Розглядає процеси словотвору сленгу, його функції, соціальні чинники, що впливають на створення та функціонування соціальних діалектів. Приходить до висновку, що на сайті зустрічається багато яскравих сленгових слів та виразів. Уважає, що на популяризацію сленгу істотно впливає сленг американських студентів, широко поширений у соціальних мережах по всьому світу.

А. Вуландарі [13] розглядає жаргон (особливості, різновиди, функції, словотворення, письмова форма) в одному з чатів студентської спільноти в месенджері WhatsApp. Наголошує на підвищенні значення письмової форми жаргону в зв'язку з розвитком інтернет-спілкування.

В. Октавія [5] досліджує жаргон індонезійської студентської спільноти «Тадріс» у груповому чаті месенджера WhatsApp. Доходить висновку, що на зміст жаргону впливає стать, вік, соціальний статус. Студенти цієї спільноти використовують унікальний жаргон, насичений мовними варіаціями. Особливо популярні серед студентів такі способи словотвору як апокопа, аббревіація.

С. Ндлову [15] у своїй статті розглядає використання метафори в молодіжному інтернет-сленгу (у соціальних мережах) африканської молоді. Наголошує, що цей спосіб словотвору є популярним серед молоді багатьох країн. Указує на поширення цифрової комунікації: створення цифрових метафор для яскравості вираження, прискорення та спрощення взаємовідносин у соціальних мережах при письмовому спілкуванні. Завдяки використанню молодими людьми різних інноваційних прийомів, у т. ч. цифр у словах, створюються яскраві метафоричні сленгізми.

Розглянута література дає можливість проаналізувати тенденції розвитку, характерні риси, особливості функціонування соціальних діалектів в Інтернеті, мобільному зв'язку в різних мовах, зробити відповідні висновки для розкриття теми статті. Разом з тим, незважаючи на наявні дослідження, багато важливих питань застосування соціальних діалектів користувачами цифрових технологій не знаходять належного висвітлення в літературі, деякі залишаються дискусійними. Немає відповідних узагальнюючих робіт з функціонування сленгу, жаргону, аргю в різних мовах, комплексних праць, які висвітлюють зазначені питання в загальнотеоретичному аспекті. У наявних роботах недостатньо уваги приділяється особливостям соціальних діалектів в інтернет-просторі, не відображена динаміка їх розвитку в умовах розширення можливостей цифрових технологій. Відображено лише окремі аспекти. Наприклад, немає глибокого аналізу письмової форми, гендерних особливостей, тематичної спрямованості, джерел та засобів формування словника соціальних діалектів. Наше дослідження спрямоване на усунення зазначених прогалин, висвітлення та аналіз вищезазначених питань.

Мета статті полягала в аналізі та узагальненні сучасного стану, особливостей, тенденцій розвитку та характерних рис соціальних діалектів в Інтернеті, мобільному зв'язку, розкритті поглядів мовознавців на ці питання.

Виклад основного матеріалу.

1. Актуальність соціальних діалектів. Соціальні діалекти в Інтернеті та мобільному зв'язку відзначаються певними особливостями, мають інноваційні та яскраві характеристики, широко та ефективно застосовуються в спілкуванні між користувачами різних категорій, бізнесі, рекламі товарів і навіть у дистанційному навчанні. Указана лексика рухлива, постійно збагачується та оновлюється. Це зумовлено тим, що все менш виразне швидко зникає, нові одиниці з'являються як результат спілкування величезної та інтернаціональної інтернет-аудиторії, люди прагнуть виявити дотепність та ерудицію, виділитися серед інших, використати гостре чи оригінальне словце.

При спілкуванні за допомогою Інтернету та мобільного зв'язку спостерігається лаконічність, смислова та емоційна ємність сленгізмів. Цьому сприяє сама форма спілкування, яка мотивує давати швидкі, точні та дотепні відповіді, оперативно реагувати на реакції співрозмовника [4, р. 427].

На мову, рівень розуміння та використання сленгу користувачів цифровими технологіями впливає вік. За спостереженням В. Октавія [5, h. 324], наприклад, молоді люди частіше, ніж їхні батьки використовують сленг під час спілкування в чатах WhatsApp.

Також на мову інтернет-користувачів впливає соціальний статус. Кожна певна група має свій сленг, який характеризує та відрізняє її. Новаторами в розвитку сленгу є студенти, підлітки, представники різних субкультур. Сленг студентів унікальний і колоритний. Наприклад, для мови студентів у сервісі WhatsApp характерне часте використання слова "ok" [5, h. 324]. Представники субкультур розкуті та ексклюзивні у своєму мовленні, запозичують багато англіцизмів. Сленг підлітків яскраво проявляється в соціальних мережах, які стали їх стилем життя [2, h. 193]. Вони створюють свою універсальну мову, використовуючи широкий спектр інноваційних мовних форм. Ця мова відрізняється від інших, але пов'язує підлітків із членами групи [6, р. 1–2].

У даний час в інтернет-просторі проявляються нові тенденції в розвитку групового сленгу: зазначена лексика поширюється за межі групи. Особливо це характерно для груп певної спрямованості (футбольних уболівальників, байкерів, музичних фанатів) [2, h. 193].

Сленг цифрових технологій має деякі відмінності в залежності від регіону, місцевості, де він є поширеним. Територіальні відмінності соціолектів обумовлені лінгвальними та екстралінгвальними особливостями регіону функціонування. На сленгову мову в європейських країнах значно впливає міграція населення, що викликано багато в чому «напливом» іммігрантів з Близького Сходу, Північної Африки, України.

Сленг в Інтернеті, мобільному зв'язку схильний до впливу часу, обставин, подій (військові дії, виборні кампанії, пандемії). У північному регіоні Донецької області в окремі періоди (кампанії з виборів місцевої влади; загострення бойових дій, відносин з Росією; локдаун, спричинені коронавірусною та іншими інфекціями) використання сленгу значно зростає; при цьому він яскравий, емоційний, часто образливий: *гнати пургу* «обдурювати», *задовбали* «набридли», *вата горить* «інтенсивний

обстріл невідконтрольної території», *рашка* «прихильник російського світу», *валить за поребрик* «їдьте в Росію».

Неформативність є визначальною характеристикою інтернет-сленгу [7, р. 2]. Нехтування лексико-граматичними правилами стало частим явищем. Багато користувачів свідомо говорять і пишуть помилково, спотворюючи слова рідної мови. Особливо це властиво молоді. Неформальними мовними стилями сучасної молоді стало перемикання коду, інтерференція, запозичення іншомовних термінів, використання сленгу як в усній, так і в письмовій формі мовлення [1, р. 1]. Інтернет-сленг часто запозичує діалекти, цифрові елементи та значки; активно включає перефразування, омоніми, мініатюри, редуплікації, скорочення та інші способи формування слів і нетрадиційного синтаксису [7, р. 2].

Активно, наприклад, використовують числа в сучасному Інтернет-спілкуванні (найчастіше в месенджерах) китайські користувачі, що викликано традиціями східної філософії, символікою чисел, а також економією мовних засобів [4, р. 426–427].

Серед молоді багатьох країн (особливо студентів, геймерів) популярний в інтернет-спілкуванні ігровий сленг. Найчастіше він складається з англіцизмів. Нерідко саме комічний, жартівливий ефект є головним у мові молоді.

При спілкуванні за допомогою SMS, в Інтернеті для обміну миттєвими повідомленнями активно застосовуються загальноприйняті скорочення, наприклад, *LOL* «голосно сміятися» ("laughing out loud" або "laugh out loud"), *ROFL* «кататися по підлозі від сміху» ("rolling on the floor laughing") і багато інших [8, р. 100].

Сленг в Інтернеті та мобільному зв'язку, особливо молодих людей, відзначається: 1) експресивністю та емоційністю: *відкинути копита* «померти», *мочити лохів* «убити жертву», *крутий перець* «заможний, упевнений у собі молодий чоловік»; 2) гумористичністю та креативністю: *спокуха* «не бійся», *Пеніс у руки!* «це твої проблеми», *симптомний пупс* «привабливий, гарний хлопець»; 3) стислістю та ефектністю: *вихі* «вихідні», *воєнка* «військова служба», *ОК* «усе гаразд, добре, правильно».

Одним з основних експресивних відтінків, який несе із собою сленгова лексика, є гумористичний. А. Ал-Харахшех та співавтори [9, р. 106] з приводу сленгу студентів-хлопців в Ярмуцькому університеті (Йорданія) пишуть, що ці висловлювання використовуються, щоб створити атмосферу гумору, веселощів та розваг. Багатьом китайським користувачам Інтернету притаманне почуття гумору та жарту. Молодь уживає сленгові висловлювання, до складу яких входить компонент позначення тварини або містичної істоти. Серед сленгізмів зі словами для позначення тварин, морських істот найбільш поширені: «прихований вогненим краб», «річковий краб», «маленький витончений метелик», «довгий білий кит» [4, р. 425–426].

Сленг в Інтернеті вирізняється яскраво вираженим оцінним характером. Така лексика має позитивну (*потрясно, екстазно*), негативну, нейтральну, амбівалентну оцінку (*«Жерсть!»*, *«Пінець!»*, *«Треши!»*, *«бугай!»*). Переважає знижена, груба, емоційно-оцінна лексика (несхвалення, зневага, презирство, приниження), яка є нестійкою в часі і постійно оновлюється. Хоча останнім часом стало більше з'являтися нових лексичних одиниць, що виражають схвалення та позитивну семантику: *кавайний, няшиний, бестовий, зая*.

У північному регіоні Донецької області лексика інтернет-користувачів часто груба, наполеглива, агресивна. У той же час, характерні сленгу місцевої молоді грубі жарти, глузування (*білокурва* «блондинка», *хляля звідси* «йди») зустрічаємо і в інших мовах. На індонезійському молодіжному гумористичному сайті *1cak.com* подібний сленг виглядає так: *Bitch Please, You Don't Say, Forever Alone, Go Home You Are Drunk, and Genius*. Наведені мему подаються у вигляді оригінального фото або картинки з відповідним написом [10, р. 124].

Поряд із грубою лексикою, вихована молодь північного регіону Донецької області в інтернет-спілкуванні поводить себе толерантно, що співвідноситься з прикладами в інших країнах. Наприклад, мадридська молодь у соціальних мережах часто використовує інтимний, лагідний, довірчий тон [11, р. 149].

Однією з важливих функцій сленгу в Інтернеті, мобільному зв'язку є таємне спілкування. До нього вдаються, насамперед, особи та групи з числа кримінальних елементів, наркоманів, ЛГБТ (*ЛУКІМ* “If you know what I mean” («Якщо ви розумієте, що я маю на увазі»); *Yaranaika* “Shall We Do It?” («Чи повинні ми це зробити?»)) [10, р. 124]. Іноді елементи таємного спілкування використовують спільноти молодих людей.

Сленг в Інтернеті присутній скрізь: у соціальних мережах, стрімінгових (потоківих) сервісах, блогах, форумах, чатах, онлайн-заняттях, сайтах та ін. Лідерство займають соціальні мережі (наприклад, X (раніше Twitter), Facebook, TikTok) та стрімінгові (потоківі) сервіси (наприклад, Netflix, YouTube) [6, р. 1] завдяки їхньому повсюдному використанню, особливо молодими людьми, короткій і неформальній мові [16, р. 2].

Любителі футболу спільноти “Plesbol” у соціальній мережі Instagram використовують у своїх текстах до 50% сленгових слів [12, р. 56]. Сленг особливо популярний серед підлітків і соціальні мережі суттєво сприяють його широкому вживанню. Тут сленг поширюється, насамперед, серед груп із загальними захопленнями, професійними інтересами тощо [1, р. 1].

Молодіжна мова користувачів північного регіону Донецької області в соціальних мережах постійно поповнюється свіжими сленгізмами, що пов'язано з динамічними бойовими діями на прилеглий території, політичною нестабільністю, активною міграцією молоді: *кримнаш* «неологізм, що виник у результаті приєднання Криму до Росії в 2014 р.», *ответка* «обстріл у відповідь», *заишвар* «ганьба; вчинок, за який соромно». Тут так само, як і в інших мовах, особливо активні студенти, які постійно створюють новоутворення, творчий та емоційний сленг. Подібне відзначаємо в мові індонезійських студентів, які часто використовують у лексиконі нові жаргонні слова (*kebangyngtyn, roke, tepar, TKP*), незнайомі стороннім [13, h. 62].

Поширенню сленгу в соціальних мережах сприяють творчі контенту, виявляючи оригінальність та винахідливість. На популярному відеохостингу YouTube блогери прагнуть впливати на молодих людей, використовуючи нові унікальні слова та фрази, перемикаючи код, змішання коду, сленг [3, р. 1–5].

Одним із перших жанрів неформального спілкування в Інтернеті є форум. Для зручності спілкування учасники форумів навіть створюють словники форумного сленгу. Постійних учасників форумів відрізняє прагнення скоротити комунікативну дистанцію і зробити віртуальну бесіду якомога невимушеною, тому у форумному соціолекті часто присутня лексика обмеженого вживання: жаргонізми, арготизми, обценні слова та висловлювання.

Особливостями персонального інтернет-дискурсу відзначається блог. У своїх текстах блогери активно використовують емоційно забарвлені та асоціативно навантажені мовні елементи, часто застосовують сленг, оскільки він формує оціночність (зазвичай негативну), експресивність та ефемістичність. Наприклад, у пості «Як я боялась літати» блогерка пише: «Велкам ту Юкрейн, піпли...». Фраза демонструє негативно-оцінне, грубуватогофамільярне ставлення, стилізоване під розмовне мовлення (мова йде про ситуацію з мандрівниками, які щойно прибули у львівський аеропорт зі Стамбула та відчували різницю в сервісі (не на користь України)) [17, с. 194].

У період пандемії Covid-19 і надалі у всьому світі сленг почав активно використовуватися в процесі дистанційних навчальних занять. Р. Лутвіана та С. Мафула [12, р. 55–59, 61] аналізують сленг індонезійських студентів та викладачів під час онлайн-навчання в період вищезгаданої пандемії. Студенти використовують сленгові слова з англійської та індонезійської мов. Вони не використовують їх постійно, а лише в конкретних ситуаціях, у зв'язку з певними обставинами. Насамперед сленг застосовується під час обговорення з друзями неформальних тем, таких як «відпустка», «макіяж», «проблеми зі зв'язком», «вираження почуттів» (почуття обожнення (*uwu* «ууу»), збентеження, щастя (*lol* «ржунімагу»), чарівності (*gas, gaskeun* «газ, газ вгору»), ентузіазму (*semongko* «гордовитий»), «при зверненні до певної особи, особливо до одногрупника» (*sist* «сестра», *gan* «братан», *bro* «братан», *bor* «бор», *lur* «земля», *slur* «суспензія», *dude* «чувак», *kak* «сестра»). При спілкуванні з викладачем студенти використовують лише деякі сленгові слова, виявляючи тактовність.

2. Тематика соціальних діалектів. Інтерес представляє питання тематики соціальних діалектів в інтернет-просторі та мобільному зв'язку. Вона спрямована насамперед на сфери: «людина», «взаємини», «робота», «навчання», «політика», «любов», «секс», «дозвілля», «гумор та жарти». Значимість зазначених та інших тем залежить від місця проживання (країна, регіон), віку, соціального стану, інтересів, належності до певної спільноти користувачів цифровими технологіями тощо. В Україні в 2022–2023 рр. найпопулярніші теми: «війна», «ставлення до Росії», «політика», «мобілізація», «евакуація», «гуманітарна допомога».

Поряд із позитивною, здоровою тематикою, соціальні діалекти в Інтернеті насичені образами, закликами до насильства, популяризацією злочинності, наркотиків [8, р. 100]. М. Гюро [18, р. 83], наприклад, у результаті аналізу виявив у наркотичному сленгу шість основних тем, таких як «подорож», «політ», «депресія», «щастя», «трансцендентність» та «вибух». Менш значущі теми: «колір», «солодкість», «любов» та «удар».

Активно використовується гумористична сленгова лексика, що сприяє прояву яскравих та сильних емоцій, установленню контакту між користувачами, відпочинку та розслабленню. Численні приклади сленгу (особливо популярні аббревіатури), виявлені в мовленні учасників однієї із спільнот на сайті *1cak.com*, спрямовані на створення гумору, жарту [14, р. 72–73].

Виражена тематична спрямованість сленгової лексики в інтернет-просторі, мобільному зв'язку особливо яскраво проявляється в мові сучасної молоді. Молодіжний лексикон охоплює майже всі сфери життя, описує практично всі ситуації, оскільки специфічні лексичні одиниці молодіжного сленгу народжуються як результат емоційного ставлення до предмета

розмови. Тематичні групи в молодіжному сленгу постійно оновлюються. В основі молодіжної мови лежить антропоцентризм. О. Кравченко та співавтори [4, р. 415, 418–419, 428] відмічають, що серед сучасних молодих людей при спілкуванні в Інтернеті найбільш характерними, активними за частотою вживання є інтернет-сленги у сфері «людина», «навчання» та «дозвілля». Останні два в умовах цифровізації, дистанційної освіти виявляють себе у молодіжному тезаурусі з новими конотаціями (відбивають життя молоді через призму експресивної інтернет-комунікації).

Тематика молодіжної сленгової лексики в різних мовах збігається і відображає типові інтереси молоді в навчальній діяльності та проведенні часу. Наприклад, сленг молодих росіян та французів визначається наявністю спільних тематичних полів та формує їх мовну картину світу [19, р. 243]. Їм властиві загальні елементи, такі як «людина», «навчальний процес», «наркоманія/алкоголь», «краса/неподобство».

Як видно, молодь насамперед сприймає тематику та лексику негативної спрямованості, розваг. Наприклад, серед індонезійських підлітків найбільш поширені теми, пов'язані з наркотиками, алкогольними напоями, проблемами побачень, сексуальними стосунками, розвагами чи дискотеками, подорожами, спілкуванням через мобільний зв'язок [20, h. 32].

Свої особливості має тема форумного соціолекту. Зазначений соціолект не є універсальним для будь-якої інтернет-спільноти. Фактично для кожного «клубного» спілкування характерний свій соціолект (наприклад, форумний соціолект собаківників / автолюбителів / майбутніх мам тощо). Проте, можна говорити про використання певного кола мовних та мовленнєвих засобів, типових для будь-якої форумної спільноти. При цьому тематика форуму знаходить відображення, перш за все, у галузі лексики та словотвору. Так, для будь-якого форумного соціолекту характерне використання термінологічної лексики, що відноситься до відповідної галузі знання.

3. Письмова форма соціальних діалектів. Завдяки цифровим технологіям примітною особливістю мови стала її письмова форма, яка в умовах сьогодення істотно не відрізняється від усної, постійно розвивається. Письмова мова відзначається активним використанням територіальних та соціальних діалектів, неологізмів, англіцизмів; креативним підходом до словотвору (еративи, перемикування коду, змішання коду, інтерференція, скорочення та аббревіації, цифрові елементи та значки, омоніми, мініатюри, редуплікації); часто використовується яка гра, творчість.

Користувачі цифрових технологій у письмовій мові віддали соціальним діалектам. Їхній сленг виходить за рамки певних груп і стає надбанням усієї інтернет-спільноти [2, h. 193]. Він активно застосовується при надсиланні повідомлень через SMS, месенджери, розміщенні постів та коментарів у соціальних мережах, відеохостингу YouTube, блогах, на форумах, навчальних онлайн-заняттях, рекламі та ін. [3, р. 5; 1, р. 1–2, 5; 2, h. 193–194]. Мотиви до застосування соціальних діалектів у писемному мовленні: економія мовних засобів, прагнення урізноманітнити лексику, виглядати оригінально, надати легитимності сленговій мові.

На важливість використання сленгу в писемному мовленні вказує Ф. Х. Р. Сенфонт [21, р. 73]. Автор зазначає, що відсутність або обмежене використання сленгових слів у письмових текстах призводить до деякого зниження суспільного престижу,

ураховуючи, що стандартне мовне розмаїття домінує в більшості жанрів письмового тексту.

Письмова мова свіжа, яскрава, креативна [1, р. 2–3, 5], легше сприймається, ніж розмовна [13, h. 61]. Тому знаходить усе більше шанувальників, чому сприяє постійне розширення можливостей інтернет-спілкування, SMS-повідомлень.

У Маланзі (Індонезія) серед місцевого населення популярний місцевий сленг Босо Валікан, який, крім іншого, активно використовується в письмовій формі в соціальних мережах, таких як Facebook, X (раніше Twitter) та Instagram [22, р. 109–110, 117].

Особливо яскраво та образно виглядає письмовий молодіжний сленг, який зазвичай творчий, відзначається кумедними виразами. На сайті 1sak.com сленг юнаків та дівчат найчастіше використовується для глузування та похвал: *Kvlt, You da Real MVP, and Give That Man a Cookie* («*Kvlt*, ти справжній MVP, і дай цій людині печиво»). *Kvlt* – це «круто», *MVP* – означає «найцінніша людина») [10, р. 124–125].

Письмова мова молодих людей північного регіону Донецької області в соціальних мережах максимально наближена до усного побутового спілкування, вирізняється оригінальністю. Їй властиві лексика та синтаксис розмовного стилю та просторіччя, вульгаризми, територіальні та соціальні діалекти. Поряд із загальновідомими, широко використовуються місцеві соціальні діалекти, неологізми. Популярні як сленг, так і жаргон і навіть елементи аргю, що використовуються з метою проявити індивідуальність і дотепність, утвердитися в групі. Активно застосовуються соціальні діалекти, які: 1) є соціальними маркерами та мовними домінантами часу, відзначаються частотністю вживання, сумісністю: *розрулити* «вирішити проблему», *понти* «намагатися справити враження», *відмазати* «уникнути відповідальності»; 2) характерні саме для цієї території: *мудохатися* «повільно працювати», *баклан* «наговорюючий на інших», *махач* «бійка». Ця мова відзначається стислістю, ігровим, творчим характером; емоційна та експресивна, чому сприяють бойові дії, що продовжуються в регіоні з 2014 р., складна криміногенна обстановка, безробіття, побутові негаразди.

Багато юнаків та дівчат активно використовують широко поширену форму спілкування – нетспік (*Netspeak*), унікальний різновид сучасної англійської мови, що включає характерні ознаки як усного, так і письмового мовлення. Широко застосовуються засоби: комбінація двох окремих слів, щоб створити нове чи складне слово, певні префікси та суфікси, різного роду скорочення; особлива орфографія (спеціальні шрифти та стилі, ігнорування пунктуації, використання лише малих або лише великих літер) тощо.

У Росії на початку XXI ст. набрав популярності молодіжний комп'ютерний інтернет-сленг «Падонкаф» (олбанська мова), основні риси якого полягають у навмисному порушенні норм орфографії російської мови.

Своєрідністю відзначається геймерська письмова мова, насичена запозиченнями з англійської мови. Комп'ютерні гравці також використовують спосіб спілкування, названий *leetspeak* або *leet*. При цьому букви замінюються цифрами або іншими символами, наприклад: *Me g0 gr4b s0Me k0ph33* (I am going to grab some coffee).

Значне поширення в багатьох країнах набуває молодіжний наркотичний сленг. Прихильники зазначеного сленгу використовують у листуванні досить складні коди: *007s or*

69s “Ecstasy/MDMA”; 100s or 25s “LSD”; 151 “Crack cocaine” [23, p. 422].

Серед китайськомовних користувачів поширення набуває використання цифрових елементів у письмовій мові: 886 [bā bā] для передачі значення “拜拜” [báibái] (до побачення); 526 [wǒ er líng] – у значенні “你” [wǒ ài nǐ] (Я люблю тебе); 995 [jiù jiù wǒ] – “救救我” [jiù jiù wǒ] (Врятуй мене!) тощо. У сучасному інтернет-спілкуванні (найчастіше в месенджерах, наприклад, ICQ, QQ) числа використовуються частіше, ніж слова, що, ймовірно, впливає із загального закону економії мовних засобів [4, p. 426].

Письмовий сленг використовується в Інтернеті не тільки при спілкуванні користувачів. Він не чужий і професіоналам. Наприклад, яскраве явище – письмові тексти журналістів в Інтернеті, насичені сленгом. Часто це барвисті метафоричні чи метонімічні вирази [24, p. 88].

Активне застосування в Інтернеті, мобільному зв’язку письмової форми сленгу – свіже, водночас поширене явище сучасності. У зв’язку з обмеженням прямих контактів між людьми через світову пандемію, пов’язану з COVID-19, письмова мова отримала серйозний поштовх у 2020 – 2023 рр. та має подальші перспективи.

4. Гендерний характер соціальних діалектів. При спілкуванні в Інтернеті, мобільним зв’язком стать є важливим фактором прояву варіацій у сленгу, оскільки чоловічий та жіночий сленг суттєво відрізняються [5, h. 324].

Гендерний характер сленгу в Інтернеті, мобільному зв’язку в основному типовий у багатьох мовах, країнах та регіонах. Наприклад, у північному регіоні Донецької області сленг дівчат здебільшого ввічливий, спокійний, тоді як хлопці використовують і вважають за краще грубіший, вульгарніший, із включенням до нього ненормативної лексики. Вищезазначене відповідає висновкам В. Октавія [5, h. 324], Н. Хараред [10, p. 125] з індонезійської мови, а також багатьох інших дослідників соціальних діалектів.

У багатьох мовах особливо наполегливо і рішуче заявляє себе жіночий молодіжний сленг. Спостерігаються суттєві відмінності між мовою дівчат та хлопців в Інтернеті, мобільному зв’язку. Особливо це видно під час використання письмової форми. Е. Бойлу та Д. Кардаш [25, p. 77–87] відмічають прагнення багатьох студенток до освоєння молодіжного сленгу в турецькій мові. В Україні в соціальних мережах дівчата називають хлопців *мачо*, *крутий перець*, *симптомний пупс*, *няшка*; заможного, зі смаком одягненого парубка – *упакований*, *крутий*, *наворочений*. Часто стосовно сильних, упевнених у собі, авторитетних хлопців застосовують у різних варіаціях вираз «має круті яйця». Дорогу машину називають *тачкою*. Проте, чимало прикладів, коли мова дівчат буває груба і образлива, рясніє жаргонізмами. Хлопця можуть назвати *козел*, *козляра*, *лох*, *довбаний*, *опущений*, *бик*, *тютя*, *дядько*. Мова хлопців значно більше насичена жаргонізмами, часто відрізняється грубістю, вульгарністю, ненормативною лексикою. Дівчину можуть назвати підкреслено зверхньо *цита*, *киса*, *чувіха*, *герла*, *лялька*, *бджола*. І навіть більш образливо: *тітка*, *кобила*, *листя*, *сучка*, *лярва*, *профура*, *задританка*, *маруха*, *клуша*. У той же час, ввічливі хлопці називають дівчат: *зайчик*, *ластівка*; на японський манер: *кавайка*, *кавайна*, *няшка*, *няшина*.

Е. К. Агілар та Е. Г. Франко [11, p. 149] також відмічають особливості, властиві жіночому молодіжному сленгу. Напри-

клад, мадридські школярки, дівчата, щоб надати мові більш ніжний і довірчий тон, уживають групу сленгових слів, що закінчуються на *-i*: *besis*, *guapi*, *holi*, *okis*.

Н. Хараред [10, p. 125] зазначає, що своєрідність жіночого сленгу проявляється й у гуморі. Наприклад, на молодіжному розважальному гумористичному сайті 1cak.com жіночий сленг, на відміну від чоловічого (логічного та вульгарного), відзначається ввічливістю, відсутністю грубості та образ, вбудований у короткі жартівливі фрази та речення.

Констатуємо прагнення молодих жінок створювати свої сленгізми. Це викликано підвищенням активності жінок у всіх сферах суспільства, розкріпаченням їхньої поведінки, проявом більшої самостійності та незалежності від чоловіків.

А. Е. Аруа та М. М. Алімі [26, p. 18] звертають увагу на гендерну упередженість у сленгових виразах, яку студенти-чоловіки університету Ботсвани виявляють за словесної характеристики викладачів і студенток-жінок, з одного боку, і чоловіків з іншого. Стосовно жінок вони активно використовують грубий сексуальний сленг, дискримінуючи їх.

А. Ал-Харахшех та співавтори [9, p. 106] зазначають, що поряд із повсюдною активізацією жіночої молодіжної мови, у деяких країнах цей процес затримується. Наприклад, у Ярмуцькому університеті (Йорданія) сленг використовують лише студенти чоловічої статі.

5. Джерела та засоби формування словника соціальних діалектів. Використання тих чи інших процесів формування словника сленгу в Інтернеті, мобільному зв’язку багато в чому залежить від ситуації та обстановки, категорії користувачів, форми спілкування (соціальна мережа, форум, чат, блог, онлайн-заняття, мобільний зв’язок тощо). Найбільш популярними джерелами та засобами формування словника сленгу є: 1) скорочення (а) усічені слова, б) аббревіація, 2) афіксація, 3) словозлиття, 4) метафоризація, 5) запозичення іншомовних слів, 6) запозичення з лексики декласованих елементів, 7) еративи (орфографічні та графічні), 8) фразеологізми.

Особливо різноманітні джерела та засоби формування словника молодіжного сленгу. Мухартой та Б. С. Віджая [27, p. 207] наголошують, що на першому місці серед сленгових слів, які використовують індонезійські студенти, стоять аббревіатури, що дозволяють скорочувати час при інтернет-спілкуванні. Популярні також словозлиття, аферезис, метафора.

Найбільш продуктивними способами словотворення та поповнення молодіжного сленгу в північному регіоні Донецької області є такі: афіксація, аббревіація, метафоризація, запозичення з лексики кримінального та злочинського жаргону (поясняється тривалими бойовими діями в регіоні та нездоровою криміногенною обстановкою), іншомовні запозичення.

Популярність аббревіації серед молодих людей проявляється в багатьох мовах. Італійці в соціальних мережах, SMS-повідомленнях активно використовують як традиційні англійські аббревіатури (*FYI* “for your information” («доводжу для вашої інформації»), *OT* “off topic” («не по темі»), *ROTFL* “rolling on the floor laughing” («реготати, кататися на підлозі від сміху»)), так і нові (*FTW* “for the win” («для перемоги»), *LMGTFY* “let me Google that for you” («давай я пошукаю в Google за тебе»)) [28, p. 463].

І. Г. Будіаса та співавтори [1, p. 4–5] звертають увагу на велику кількість скорочень, які використовуються молодими людьми при спілкуванні в соціальних мережах (*bro*, *brow*, *vroh* “brother”; *sis*, *sista* “sister”).

При створенні нових сленгових слів популярне іншомовне запозичення. Особливо це явище стало очевидним після того, як англійська стала мовою Інтернету. Розповсюдженню іншомовних запозичень багато в чому сприяють соціальні мережі, комп'ютерні ігри та інші можливості Інтернету [6, р. 1].

Афіксація в інтернет-спілкуванні та мобільному зв'язку дуже популярна, причому має нові відтінки. Молодь північного регіону Донецької області активно застосовує афіксальні способи утворення жаргонізмів для надання мові незвичайності, гумористичності. Особливо продуктивна суфіксація: *прикол* «те, з чого можна насміхатися» (*приколотися, приколост, прикольник, прикольний, прикольно*). Використовується і префіксація.

Інтернет-користувачі часто вдаються до засобів метафоричного мовлення. Останнім часом набуває поширення цифрова комунікація, тобто створення цифрових метафор для яскравості висловлювання, прискорення та спрощення спілкування в соціальних мережах при письмовому спілкуванні. Завдяки використанню молодими людьми різних інноваційних прийомів, у т. ч. цифр у словах, створюються яскраві метафоричні сленгізми [15, р. 2–3].

Метафори мають успіх і серед української молоді: *самець* «хлопець», *відірватися* «розважитися, отримати задоволення», *в'їхати* «зрозуміти що-небудь». Рідше застосовується метонімія: *трава* «наркотики для куріння», *відкинути копита* «померти».

Інтернет-користувачі часто вдаються до запозичень із жаргону декласованих елементів: *базар, фільтрувати базар, базарити, лох, кинути, наїзд, шоха, мочити*. Поряд із примітивним прямим копіюванням жаргонної лексики декласованих елементів молодими людьми, спостерігаємо процеси, коли запозичення піддаються переосмисленню та набувають нових семантичних рис при спілкуванні в Інтернеті та мобільному зв'язку. Наприклад, *гонник* – у кримінальному жаргоні було «вуличний грабіжник», у молодіжному жаргоні – «примітивна, інтелектуально нерозвинена та агресивна людина»; *лох* – у кримінальному жаргоні було «жертва злочину, потенційна жертва», у молодіжному жаргоні – «людина, не варта поваги, довіри».

Серед засобів формування сленгового словника інтернет-користувачів важливе значення має мовна гра, незвичайні прийоми мовлення. У зв'язку з цим відмічаємо: 1) еративи: а) навмисне порушення орфографічної норми: *я тьялаф* «я тебе люблю», *ога* «так»; б) спрощення написання слова; в) заміна, пропуск, перестановка, додавання літер з метою зміни значення слова, надання експресії: *журнашлюха* «журналюга»; г) порушення в побудові речень, дотриманні абзаців; 2) гібридизація письмового коду: а) використання смайликів, кумедних картинок, фотографій; б) граматичні, фонетичні інновації: *бугага* «вираз сміху», *хрюхрю* «радість».

Серед джерел та засобів формування словника сленгу важливе місце займають фразеологізми, що включають соціальні діалекти. У вживаних фразеологізмах є велика кількість сленгових одиниць, які є складовими метафоричних конструкцій, створюють експресію: *душить жаба* «почуття заздрості, жадібність», *перевзутися на ходу* «різко змінити точку зору», *фільтруй базар* «не дозволяй собі зайвого в розмові».

У більшості сленгові фразеологізми є нові, оригінальні висловлювання, невідомі загальноживаній мові: *бути в повному обалдайсі* «бути враженим, приємно здивованим, ураженим чимось», *торгувати мордою* «нічого не роблячи сидіти

і дивитися перед собою». Таким чином, сленгові фразеологізми – це плід «творчого мислення» користувачів, особливо молодих людей.

Висновки. Матеріал, викладений у статті, дозволяє зробити такі висновки. На сучасному етапі цифрові технології впливають на всі сфери життя, значно – на інформаційну. У зв'язку з цим підвищується роль спілкування за допомогою Інтернету та мобільного зв'язку. Широко застосовувані при цьому соціальні діалекти сприяють розширенню контактів між людьми різних національностей, взаєморозумінню та тісному співіснуванню.

Дослідники відзначають масовість та частотність застосування соціальних діалектів користувачами цифрових технологій. В Інтернеті, мобільному зв'язку постійно створюються нові сленгові слова, фразеологізми, які швидко поширюються в масах.

Соціальні діалекти користувачів цифровими технологіями мають свої особливості, відзначаються яскравістю та експресією, застосовуються різними категоріями людей: прихильниками соціальних мереж, месенджерів, блогерами, представниками бізнесу та реклами, студентами та викладачами тощо.

На мову користувачів цифровими технологіями впливають вік, соціальний статус, регіон проживання. Насамперед носіями сленгу в соціальних мережах є молоді люди. Використання аргументів, жаргону, сленгу в інтернет-спілкуванні викликає бажання юнаків і дівчат висловлюватися емно і помітно, утвердитися серед однолітків, показати важливість нетрадиційної лексики, як засобу невимушеного спілкування. Багато груп в Інтернеті мають свій сленг. У той же час, груповий сленг поширюється за межі групи, стає загальноживаним. Сленгова мова часто обумовлена країною, регіоном, місцем проживання. Наприклад, у наші дні на сленг в європейських країнах істотно впливає наплив іммігрантів.

Поширеним явищем в інтернет-просторі, мобільному зв'язку стала зневага лексико-граматичними правилами. Особливо це властиво молодим людям. Неформальними мовними стилями сучасної молоді стало перемикування коду, інтерференція, запозичення іншомовних термінів, використання сленгу, цифрових елементів та значків та ін.

Сленг в Інтернеті та мобільному зв'язку відзначається експресивністю та емоційністю, гумористичністю та креативністю, стислістю та ефектністю, яскраво вираженим оцінним характером.

Лідерство в поширенні сленгу в Інтернеті займають соціальні мережі та стрімінгові (потоківі) сервіси через їхню популярність, широке використання, коротку та неформальну мову.

Серед аналізованих проблем інтерес представляє питання тематики соціальних діалектів в інтернет-просторі та мобільному зв'язку. Вона спрямована насамперед на сфери: «людина», «взаємини», «робота», «навчання», «політика», «любов», «секс», «дозвілля», «гумор та жарти». Тематична спрямованість сленгової лексики особливо яскраво проявляється в мові молоді. Лексикон юнаків і дівчат охоплює дуже багато сфер життя, відображує безліч ситуацій. Тематичні групи постійно оновлюються.

Завдяки цифровим технологіям примітною особливістю мовлення стала його письмова форма, насичена соціальними діалектами. В умовах сьогодення письмова мова постійно розвивається, суттєво не відрізняється від усної. Особливо яскраво

і образно виглядає письмова молодіжна мова, яка зазвичай творча, відзначається смішними виразами.

В останні роки при спілкуванні в Інтернеті, мобільним зв'язком усе більше проявляє себе стиль, що свідчить про наявні варіації в чоловічому та жіночому сленгу. Жіночий сленг відзначається більшою толерантністю, ввічливістю, спокоєм, м'якістю порівняно з грубим, вульгарним чоловічим. У той же час, наполегливо і рішуче заявляє себе жіночий молодіжний сленг, який не завжди толерантний.

Формування словника сленгу в Інтернеті, мобільному зв'язку багато в чому залежить від ситуації та обстановки, категорії користувачів, форми спілкування (соціальна мережа, форум, чат, блог, онлайн-заняття, мобільний зв'язок тощо). Найбільш популярними джерелами та засобами формування словника сленгу є: 1) скорочення (а) усечені слова, б) аббревіація, 2) афіксація, 3) словозлиття, 4) метафоризація, 5) запозичення іншомовних слів, 6) запозичення з лексики декласованих елементів, 7) еративи (орфографічні та графічні), 8) фразеологізми. Особливо різноманітні джерела та засоби формування словника молодіжного сленгу.

Матеріали нашої роботи свідчать про значний внесок, який вносять мовознавці багатьох країн у дослідження та висвітлення соціальних діалектів користувачів цифрових технологій, що відкриває широкі можливості для творчості та наукового пошуку. Виходячи з аналізу вважаємо, що нами проаналізовано та узагальнено сучасний стан, особливості, тенденції розвитку та характерні риси соціальних діалектів, що функціонують в Інтернеті, мобільному зв'язку, висвітлено погляди мовознавців на ці питання. Розкриття вищевикладених питань та висновків свідчить про досягнення поставлених цілей у статті.

Значення результатів дослідження полягає в тому, що воно охоплює широкий спектр проблем функціонування в лексиконі користувачів цифрових технологій сленгу, жаргону, аргю, сприяє розкриттю та висвітленню стану, характерних якостей, особливостей та тенденцій розвитку соціальних діалектів у різних мовах на сучасному етапі. У роботі піднято проблеми, які недостатньо висвітлені в публікаціях інших авторів і через багатогранність досліджуваної теми відкривають можливості для її подальшого глибокого і всебічного вивчення. Стаття цікава для дослідника і стане матеріалом для осмислення питання нинішнього стану соціолектів та наукової розробки проблеми, дискусій з даного питання, подальшого вдосконалення методології досліджень; надасть користь у викладанні курсів лінгвістичних дисциплін у вищих навчальних закладах, у культурно-просвітницькій роботі.

Наш аналіз матеріалу з теми, результати та висновки підтверджують думку вчених, що соціальні діалекти користувачів цифрових технологій – явище складне, багатопланове, що має безліч відмінних рис. Зазначені соціолекти постійно розвиваються, без них неможливе існування будь-якої мови. Цей феномен досліджено далеко не у всіх параметрах, тому потребує подальшого глибокого вивчення.

Перспективи майбутніх досліджень соціальних діалектів в Інтернеті, мобільному зв'язку ми бачимо в таких питаннях: розширення кола залучених мов та типологічне зіставлення соціальних діалектів у них; особливості функціонування соціальних діалектів у соціальних мережах, чатах, блогах, на форумах та сайтах; вплив сучасних цифрових технологій на письмову форму соціальних діалектів; дослідження писемної

молодіжної мови як явища сучасності; вплив інтернет-спілкування, мобільного зв'язку на застосування користувачами соціальних діалектів.

Література:

- Budiasa I. G., Savitri P. W., Shanti Sari Dewi A. A. Sg. Slang Language in Indonesian Social Media. *Lingual: Journal of Language and Culture*. 2021a. Vol. 11, № 1. P. 1–5. DOI: <https://doi.org/10.24843/LJLC.2021.v11.i01.p06>.
- Budiasa I. G., Savitri P. W., Shanti Sari Dewi A. A. Sg. Penggunaan Bahasa Slang di Media Sosial. *Humanis: Journal of Arts and Humanities*. 2021b. Vol. 25.2. H. 192–200. DOI: <https://doi.org/10.24843/JH.2021.v25.i02.p08>.
- Budiasa I. G., Savitri P. W. The Effect of Indonesian Youtuber's and Vlogger's Register on Young Generation Behavior. *Lingual*. 2020. Vol. 9, № 1. P. 1–7.
- Kravchenko O., Vakaliuk I., Kuzmych O., Pereverten N., Sydorenko T. The conceptosphere of “slang” in the discourse of youth internet communication in English and Chinese. *Apuntes Universitarios*. 2022. 12(4). P. 414–433. DOI: <https://doi.org/10.17162/au.v12i4.1254>.
- Oktavia W. Variasi jargon chatting WhatsApp grup mahasiswa Tadris bahasa Indonesia. *Jurnal KATA: Penelitian tentang Ilmu Bahasa dan Sastra*. 2018. 2(2). H. 317–325. DOI: [10.22216/jk.v2i2.3644](https://doi.org/10.22216/jk.v2i2.3644).
- Roels L., Latte F. D., Enghels R. Monitoring 21st-Century Real-Time Language Change in Spanish Youth Speech. *Languages*. 2021. 6.162. P. 1–25. DOI: <https://doi.org/10.3390/languages6040162>.
- Liu S., Gui D.-Y., Zuo Y., Dai Yu. Good Slang or Bad Slang? Embedding Internet Slang in Persuasive Advertising. *Frontiers in Psychology*. 2019. 10. P. 1–12. DOI: [10.3389/fpsyg.2019.01251](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01251).
- Rachmijati C. An analysis of the slang language used in the movie “Juno”. *ELTIN Journal*. 2015. 3/II. P. 97–105.
- Al-Harashsheh A., Farghal M., Al-Rousan R. Anti-language: A Case Study of Jordanian Inmates. *In SKASE Journal of Theoretical Linguistics*. 2020. Vol. 17, № 1. P. 102–116.
- Harared N. Slang Created and Used in 1cak.com Site: A Sociolinguistics Study. *Humaniora*. 2018. Vol. 9, № 2. P. 119–127. DOI: [10.21512/humaniora.v9i2.4262](https://doi.org/10.21512/humaniora.v9i2.4262).
- Aguilar E. C., Franco E. G. Voces y expresiones del argot juvenil madrileño actual. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*. 2018. 74. P. 147–168. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/CLAC.60518>.
- Lutviana R., Mafulah S. The use of slang words in online learning context of EFL class. *EnJourMe (English Journal of Merdeka): Culture, Language, and Teaching of English*. 2021. Vol. 6, № 1. P. 55–62. DOI: [10.26905/enjourme.v6i1.6118](https://doi.org/10.26905/enjourme.v6i1.6118).
- Wulandari A. Penggunaan jargon oleh komunitas chatting WhatsApp grup. *Transformatika: Jurnal Bahasa, dan Pengajarannya*. 2016. 12(2). H. 60–72. DOI: [10.31002/transformatika.v12i2.190](https://doi.org/10.31002/transformatika.v12i2.190).
- Pratama F. G., Wiyaka, Prastikawati E. F. Word formation analysis found in English slangs used by Justin Bieber on Instagram. *ELTALL (English language teaching, applied linguistics and Literature)*. 2021. Vol. 2, № 2. P. 71–80.
- Ndlovu S. Attributional and relational influence of numerals in S'ncamtho metaphors. *Linguistics Vanguard*. 2020. 6(s4). P. 1–9. DOI: <https://doi.org/10.1515/lingvan-2019-0067>.
- Mendonça R. R., Brito D. F., Rosa F. F., Reis J. C., Bonacin R. A Framework for Detecting Intentions of Criminal Acts in Social Media: A Case Study on Twitter. *Information*. 2020. 11, 154. P. 1–40. DOI: [10.3390/info11030154](https://doi.org/10.3390/info11030154).
- Іванишин Н. Я. Комунікативно-прагматичні параметри блогу як жанру персональної інтернет-комунікації. *Вісник університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Філологічні науки»*. 2021. № 1(21). С. 189–196. DOI: [10.32342/2523-4463-2021-1-21-19](https://doi.org/10.32342/2523-4463-2021-1-21-19).
- Gyuró M. Conceptualizing the metaphors of drug abusers. *Topics in Linguistics*. 2016. 17(1). P. 81–91. DOI: [10.1515/toppling-2016-0006](https://doi.org/10.1515/toppling-2016-0006).

19. Vikulova L. G., Ukhova L. V., Gaponova Z. K., Razumova L. V., Ukhova P. S. The slang of young Russians and French: reinventing scientific linguistic collaboration in the age of coronavirus and containment. *XLinguae*. 2021. Vol. 14, Issue 4. P. 237–253. DOI: 10.18355/XL.2021.14.04.16.
20. Juanda J. Bahasa Prokem dan pembelajaran bahasa Indonesia. *Retorika*. 2017. 8(1). H. 27–42. DOI: 10.26858/retorika.v8il.510.
21. Senefonte F. H. R. Discourses on slang: implications for English classes in Brazil. *Working Papers em Linguística*. 2014. 15(1). P. 71–83. DOI: 10.5007/1984-8420.2014v15n1p71.
22. Yannuar N. Wólak-waliké jaman; Exploring contemporary Walikan in public space. *Wacana: Journal of the Humanities of Indonesia*. 2018. 19(1). P. 100–121. DOI: 10.17510/wacana.v19i1.625.
23. Ghounane N. A Thorough Examination of Teens Drug Slang in Algeria. *Arab World English Journal*. 2020. Vol. 11, № 1. P. 419–431. DOI: <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol11no1.28>.
24. Gläser R. Should LSP Dictionaries also Include Professional Jargon and Slang? *Lexikos*. 2011. 10. P. 86–98. DOI: 10.5788/10-888.
25. Boylu E., Kardaş D. The views of teachers and students on slang in teaching Turkish as a foreign language. *Journal of Language and Linguistic Studies*. 2020. 16(1). P. 73–88. DOI: 10.17263/jlls.712655.
26. Arua A. E., Alimi M. M. The Creation of Students' Academic Slang Expressions in the University of Botswana. *Linguistik Online*. 2009. 40(4). P. 15–28.
27. Muhartoyo, Wijaya B. S. The use of English slang words in informal communication among 8th semester students of English department in Binus University. *Humaniora*. 2014. Vol. 5, №. 1. P. 197–209. DOI: 10.21512/humaniora.v5il.3009.
28. Gheno V. The Italian-English “Cocktail” on Italian Social Networks. *Quaderni di Linguistica e Studi Orientali*. 2019. 5. P. 459–475. DOI: <http://dx.doi.org/10.13128/QUISO-2421-7220-25977>.

Rudenko M. Social dialects in the Internet, mobile communication: development trends and characteristic features

Summary. The article is devoted to the consideration of social dialects on the Internet, mobile communications. These social dialects are distinguished by their characteristics and are widely used by users of various categories. This vocabulary has innovative and striking characteristics, is constantly enriched and updated. The versatility of slang, jargon, argot,

their eccentricity and originality encourages us to develop the theme. The relevance and importance of the work is due to the popularity of social dialects on the Internet and mobile communications, opening up prospects for scientific research. The article is of interest to researchers and interested readers in that it highlights the state of social dialects on the Internet and mobile communications, their characteristics from the standpoint of representatives of various linguistics, shows a wide range of problems, reveals the features of slang, jargon, and argot on regional material. Methods were used: descriptive (taken as the basis for the study), linguistic observation, generalization, interpretation and classification, comparative. The language of digital technology users is influenced by age (young people predominate), social status. Innovators in the development of slang are students, teenagers, representatives of various subcultures. Currently, the Internet space shows fresh trends in the use of community slang: the specified vocabulary is distributed outside the group. Slang is present everywhere on the Internet: in social networks, streaming (torrent) services, blogs, forums, chats, online classes, websites, etc. Leadership is occupied by social networks. The subject of social dialects in the Internet space is directed, first of all, to the spheres: “human”, “relationships”, “work”, “study”, “politics”, “love”, “sex”, “leisure”, “humor and jokes”. Thanks to digital technologies, a remarkable feature of speech has become its written form, which in today’s conditions does not differ significantly from oral. While communicating via Internet, mobile communications, gender is an important factor in the manifestation of variations in slang, since male and female slang differ significantly. The most popular sources and means of forming a slang dictionary are: 1) shortenings (a) truncated words, b) abbreviation), 2) affixation, 3) word fusion, 4) metaphorization, 5) borrowing of foreign words, 6) borrowing from the vocabulary of declassified elements, 7) erratives, 8) phraseological units. The purpose of the study: analysis and generalization of the current state, features, development trends and characteristics of social dialects on the Internet, mobile communications, disclosure of the views of linguists on these issues has been achieved.

Key words: slang, jargon, argot, Internet communication, Internet user, digital technology, social network, written speech.