

Юган Н. Л.,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры мировой литературы и русского языкознания
Луганского национального университета имени Тараса Шевченко

ДЕРИВАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГЛАГОЛА «ИМЕТЬ» В «ТОЛКОВОМ СЛОВАРЕ ЖИВОГО ВЕЛИКОРУССКОГО ЯЗЫКА» В. И. ДАЛЯ

Аннотация. В статье рассматривается деривационный потенциал с доминантой «иметь», представленный в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля. В связи с привлечением к анализу единиц общенародного характера выявляются основные лексико-семантические группы, включающие в свой состав многочисленные производные с общеславянским корнем *em.

Ключевые слова: дериваты, сема, лексико-семантическая группа, семантика, корневая морфема.

Постановка проблемы. «Толковый словарь живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля – явление исключительное, своеобразное и по замыслу, и по исполнению. В нём представлен удивительно богатый материал народной речи, живых форм говоров русского языка. Фиксируя значения той или иной лексемы, В.И. Даль отбирает множество синонимов, которые свидетельствуют об исключительной широте и красоте русского языка, его гибкости и выразительности. Тем самым автор демонстрирует и безграничные словообразовательные возможности русского языка.

Анализ последних исследований и публикаций. Безусловно, процессы деривации русского языка, отражённые в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля, привлекали внимание отечественных и российских учёных. В статьях филологов были изучены лексикографическая интерпретация слов с древними именными приставками, словообразовательный аспект языковой картины мира, а также теория и практика словообразования в «Толковом словаре» В.И. Даля (А.Е. Александрова, Л.Ю. Буянова, М.В. Канкава) [1; 3; 6]. Особое внимание исследователей привлекала проблема наполняемости словарного гнезда с точки зрения деривации (иногда в сопоставлении разных словарей) (О.И. Литвинникова, А.В. Мамрак, Л.А. Медведева, З.С. Сикорская, Т.П. Терновская) [8–11; 13]. Кроме того, русисты разрабатывали и отдельные аспекты деривации слов русского языка: например, словообразовательную характеристику слов общего рода в «Словаре» В.И. Даля (А.А. Аминова, С.Л. Гусева), деривационные возможности специальной лексики (В.Г. Король), явление суффиксальной синонимии (О.Е. Ерёмченко), глагольные префиксальные дериваты в лексикографической интерпретации В.И. Даля (Г.Н. Плотникова) [2; 4; 5; 7; 12]. Как видим из обзора научных работ по теме, деривационный потенциал глагола «иметь» не был предметом исследования.

Целью статьи является анализ многочисленных дериватов от глагола «иметь», зафиксированных в «Словаре» В.И. Даля, которые входили в активный запас русского языка XIX в.

Изложение основного материала. Глагол «иметь» является одним из центральных в системе глаголов русского языка. Он занимает ведущее место среди самых частотных глаголов.

Праславянский инфинитив *ęti (*jъmo) восходит к и.-е. *em – покупать (стар.) принимать; старославянск. *имети* – брать, сербохорв. *јети* – брать, словен. *јети, јатет* – начать, сюда же – с обобщением форм настоящего времени – чеш. *jmouti* – взять, *jmoutise* – взяться, приняться, начать, чеш. *jat* – начать, словацк. *jat'*, *jme, jmu* – взять, схватить, *jat' sa* – взяться, в.-луж. *Jječ* – взять, схватить, захватить, польск. *jąć, imie* – схватить, взять, поймать, начать, др.-русск., русск.-цслав. *яти, ими* – взять, брать, схватить, прикоснуться, припасть, схватить, захватить, лишить свободы, привести, поймать, наловить, достигнуть, дойти, овладеть, стать, русск. диал. *ять* – стать, брать, *ялся* – хотел, *нять* – взять, досадить, задеть за живое, *нять* – захватить, овладеть чем-нибудь, *яться* – браться, обещаться, укр. *яти, їму* – начинать, браться, *няти, їму* – брать, *няти, віри* – верить, диал. *яти* – взять, блр. *няць* – взять, охватить [14, VI, с. 71].

В историко-этимологическом словаре П.Я. Черных это значение уточняется: общеславянский *jъmęti (инф. *jęti > др.-рус. *яти*) – «возьму», «схвачу»; имперфектив – о.с. *jъmjо (> др.-рус. *емлю*) [инф. *imati] – «беру», «захватываю» [ср. совр. рус. «взять – взимать», «понять – понимать», «обнять (:объять) – обнимать» и пр.]. Значение «владеть», «обладать» развилось из значения «брать», «захватывать». И.-е. корень *em- – «брать» [15, I, с. 344].

Так, в индоевропейском языке-основе в структуре глагола «иметь» выделяются значения, для которых общей является сема «брать». Эти значения становятся достаточно устойчивыми в языке и сохраняются на протяжении всей его истории. Представим основные лексико-семантические группы (далее – ЛСГ) с данной корневой морфемой, зафиксированные в «Словаре» В.И. Даля [16].

1) ЛСГ с общей семой «*брать*»: «имать» – брать, взять, «заём, займ, займы» – взятие в долг, с обязательством возвратить; самый предмет, вещи или деньги, взятые в долг, «заёмничать, займовать, занимать, занимать» – брать взаймы много, всюду, «заёмный, займный, займованный, заёмчивый, заёмщик, заёмщица, займщик, заниматель, занимствовать, занимать, занимать, займовать» – брать в долг, на подержание, «заёмничать, займваться» – пользоваться чем-то чужим бесплатно, по приязни или произвольно и др.

2) ЛСГ с объединяющей семой «*охватывать руками, прижимать*»: «обнимать» или «обымать, обымать, обымлеть» – охватывать руками, в охапку, прижимая к себе, «обни-

мальщик, объёмщик, объёмщица, обнимала, обымала» – тот, кто обнимает, «объёмлиность, объятность» – возможность быть обняту, «объёмчивость, обымчивость» – способность, склонность обнимать, охватывать что-либо и др.

К этой группе относятся лексемы, в семантике которых речь идёт о предметах неживой природы. В этом случае на первый план выступает сема «*охватывать, окружать, облегать вокруг, либо отчасти*»: например, «обнять, объять» в значении «о поре, застать, застигнуть, захватить; занимать собою, покрывать место, простор, ширь» («Луга наша обнимают всё озеро»). «Этого дерева в три охвата не обоймёшь». «Обняла меня на пути тёмна ночь». «Леса обняли всю ширь, до самых тундр». «Меня объял ужас». «Пламя объяло всё зданье». «Тьма объемлет землю». «Море объемлет материк»), так как это значение нами рассматривается в качестве уточняющего. В эту подгруппу входят такие дериваты-субстантивы с конкретным значением, как «обойм, обойма» – вещь, крепко, тесно обнимающая другую; железная скоба, обруч, обвязка; рвань на колесе, железная скоба с ушами и с заклёпкой, для прочности обода, «обоймица» – оковка блока; набиваемый временно на голову сваи железный обруч, чтобы она не сдала, не треснула под боем; стар.гайка на сабельных ножнах, с кольцом и др.

В эту группу также могут быть включены дериваты со значением «*мера, размер*»: «объём, обым, обымка, объёмка» – охабка, что можно обнести и охватить руками; мера, размер, величина, пространство, обширность; окружность, предметы, обнимающие предмет («Дерево в два, в три объёма». «Судя по объёму зданья, оно должно быть поместительно». «Объём кубического фута составляет шесть квадратных футов». «Объём словаря». «Объём голоса»).

3) ЛСГ с общей семей «*имя*»: «имя, именной, поимённо, именовать, заименовать, переименовать, проименовать, именователь, именовщик, именовщица, именовательный, именинный, именинник, именинщик, именинщица, именинничать, именищик, именищица, именовословие, имесловие, наименовывать, наименовыванье, наименовка, наименник, наименница, наименщик, наименщица, воименовать, безыменный» – кому или чему не дано имени, названия, клички; неназываемый, неизменуемый; чьё имя или прозвание неизвестно, кто сам его не оглашал, «безыменность» – отсутствие имени, названия, «безыменник, безыменница, безыменщица, безыменщина» – неизвестный человек, тёмный, ничтожный, или скрывший имя своё, аноним, «безыменка, безымянка» – всё то, чему или кому нет имени, названия, клички, или чьё имя неизвестно, «безыменничать» – скрывать имя своё, не подписываться, не называть себя, «безымень» – привидение, двойник; безымень, по народному поверью, во всем походит на человека, но, по безличью, носит личину, а своего лица у него нет и др.

Эта группа непосредственно включает в себя подгруппу с общей семей «*знаменитый / неизвестный*», в которую входят такие дериваты: «именитый, именитость, именитство» – титул, званьё, почёт именитости, «безыменитый» – неименитый, незнатный, непрославившийся; не поименованный где, не названный по имени. В эту группу можно включить грамматический термин «Именительный падеж», так как это первый (за-главный) падеж в грамматическом склонении, именуемый предмет или подлежащее.

4) ЛСГ с общей семей «*хулиганство, озорство*»: «изнимала, изнимальник, изнимальница» – баловник, повеса, за-

дира, кто привязывается, трогает, задирает, «изниматься, изняться» – шалить, дурить, проказить, задирает, «заимать» в значении «задирает, дразнить», «соим, суем, сойма» – свалка, рукопашная, общая драка; шум, брань, содом, «замала, займала» – задира, задора, буян, обидчик, «сняться» или «сойматься» – о борцах или бойцах, вступить в прю, в борьбу, в бой («И такопойдоша обе силы на место сниматися, летописн.» «Как соймутся наши суконщики с полотнянщиками на кулачках, так лишь рёв стоять!») и др.

5) ЛСГ с семей «*ловить*»: «изнимать, изымать» – ловить, поймать, «изыманье, изым, изымка» – излов, поимка, «изымалка, имало, ималка» – лубяное луко, в котором носят овёс, для приманки и поимки лошади в поле, «изымыш» – выкормок, животное, пойманное в диком состоянии, особ. молодые, и держимое дома, «имать» – брать, ловить, «наимать» – наловить, нахватать, набрать, «ималка, имало» – какой-либо ручной снаряд для ловли, имки; аркан, укрюк; конская оброть, «имушка, имочек, ималки, имальцы, имки, имешки» – игра, где ловят, завязав глаза, жмурки, слепой коршун, «имки» – беглые и пойманные люди, «имач, имачка» – ловец, поимщик, кто искусно ловит, «наимать» – наловить («Не много наималось в ловушку твою»), «снятцы» – ловушка, западня на куниц и др.

К этой группе относятся дериваты с корнем *им-*, семантика которых противопоставлена значению «ловить, поймать», а именно на первый план выходит сема «*не поймать, не ухватить*»: «неимать, ненять» – не брать, не хватать, не ловить, не перенимать, не перехватывать («Глаз видит, да зуб неймёт». «Собака неимается, её нельзя поймать, не даётся в руки». «Ему неймётся, его не удержишь, не угомонишь, не уймёшь, он и сам себя не может унять»), «неим, нейма, неимка, неималь» – лошадь и иная домашняя скотина или животное, которое не даётся в руки, которое трудно поймать («Эту неимал без прикорму не изловишь. Эта нейма не скоро даётся») и др.

6) Группа, дериваты которой объединяет сема «*вынимать, доставать*»: «изымать, изыять, изыятие, изьём, изьёмка» – действие по глаголам «изымать», «изыять» в значении «вынимать, доставать, выбирать, добывать, вытаскивать», «изьёмок, изымок» – выломок, выломанная из чего, вынутая вещь, мёртвая кость или части её, вынимаемые из ран и язв, «изьёмыш» – гнездарь, птенец, вынутый из гнезда, «изьёмщик, изьёмщица» – кто изьемлет, в обоих значениях «кто вынимает, достаёт что-либо»; «кто делает изыятие», «изымствовать».

7) ЛСГ с общей семей «*понимать*»: «обнимать» – постигать или понимать, сознавать вполне и ясно («обнять умом», «объять умом, мыслями»).

8) ЛСГ с доминирующей семей «*отбирать силой*»: «отнимать» – лишать чего, отбирать силою или властью; похищать, грабить; вообще, брать неволей, «изниманье» – плененье, плен, «отнимистый, отымистый, отымчивый, отьемистый, отьемчивый» – склонный к насилию, грабежу, жадный, отымающий чужое, «отымчивость, отьемчивость» – качество, склонность к грабежу, «отнимок» – всякая вещь, часть чего-либо, снятая, отнятая, «отымальщик, отымальщица, отьёмщик, отымала» – грабитель, отымающий силою, «доимать, донимать, донять» – добирать недонятое, собирать остальное; о долгах, о податях, пошлинах, «дойм, доим, доём, доимка» – действие по глаголам «добирание, добор», «доимка» – предмет, то, что взыскивается, донимается или донято, недоимка, «доимщик, доёмщик, доёмщица» – собирающий, взыскиваю-

щий доимку, «доимчивый или доёмчивый» – не прощающий долгов, не дающий отсрочки; исправно и строго собирающий подати сполна и др.

Мы можем включить в эту группу такие дериваты: «отнимыш, отъёмныш, отоймыш» – недавно отнятый от груди младенец; отсаженный от матери телёнок; отнятый у кого человек или животное.

В состав этой группы включаются также такие дериваты: «взимать, вземлеть, взымать, взнять, взять» – брать дань; присвоить себе, захватить («Кто взял мою шапку?» «Город взяли приступом»). «Возьмите его под стражу»), «взятка» – срыв, поборы, приношения, дары, гостинцы, приносы, пищкеш, бакшиш, хабара, моголарычи, плата или подарок должностному лицу, во избежание стеснений, или подкуп его на незаконное дело («С нашего брата взятки гладки, не дам ничего»), «взяточник, взяточница» – кто берет взятки, продажный человек, «взяточничество» – обычай брать взятки; порядок вещей, где требуются, берутся взятки, «взяточничать» – промышлять взятками, поборами, срывать, вымогать дары, взятки.

9) ЛСГ, включающая в свою структуру дериваты, в значении которых встречается сема «имущество»: «имущество» – скарб, пожитки, достаток, состоянье, «именье» – владенье, состоянье того, кто имеет; то, что кто-либо имеет, достаток, собственность, собина, состоянье («У него родового имени нет»). «У него в имени прекрасная усадьба, в деревне, в его владеньях»), «именьце, именишко, иметельный, имовитый, имущий» – состоятельный, зажиточный, замочный, богатый, «имовитость, имущественный» и др.

Объединяющая сема позволяет нам включить в эту группу дериваты со значением «не имеющий имущества»: «неимение» – состояние или положение неимущего; того, у кого недостаёт, нет чего-либо; отсутствие, недостаток; удобнее заменяется словом «нет» («За неимением гербовой, пишут и на простой; коли нет гербовой»), «неимущий» – бедняк, незажиточный, бедный, убогий, недостаточный.

10) ЛСГ с общей семьей «убирать»: «отнимать, отнять, отъять» – брать прочь, принимать, уносить, отставлять («Отнять лестницу». «Отыми руку, не засть». «Отнял заслонку, а пироги в печи!» «Отыми горшок от огня»), «вынимать, выимать» – брать, доставать, выкладывать, выбирать, вытаскивать, «снимать, снять, снимывать» или «сымать, сымать» и «соймать» – взять, брать, достать, у(при, со)брать, «унимать» – убавить, отбавить («Уйми шей из чугуна, не ушли бы!»), «снямка, сымка» («Сымка пены со шей». «Сойма огорода, съем из оброку». «Съёмка бересты»).

Мы можем в эту группу включить лексемы со значением «улететь; отправиться в путь», так как в данном случае наблюдается сема «исчезновение»: «сняться» («Птица снялась, слетела»). «Сняться в путь»).

11) ЛСГ с общей семьей «усмирить»: «унимать, унять» – остепенить, ограничить, усмирить, укротить, остановить, успокоить, угомонить («Вольницу эту надо унять». «И доброе слово не уймёт злого». «Лихости не уймёшь благостью»). «Богатый врёт – никто его уймёт»), «униманье, унимка, уём, уёмка» и др.

12) ЛСГ, включающая в свой состав дериваты, объединённые семьей «начало какого-либо действия»: «сняться» – подрядиться, взяться («Он снялся выстроить мельницу, снялся выставить товар к сроку»), «заниматься» («Пожар занимается, заря занимается» и т. п.).

Выводы. Представив некоторые лексико-семантические группы дериватов от глагола «иметь», мы выявили, что все эти группы не являются изолированными друг от друга, они не имеют чётких границ; одна и та же лексема может входить в разные ЛСГ в определённом своем значении. Доминирующие, общие семы также пересекаются, так как все они объединены общей архисемой «*брат*», которая выступает в разных своих семантических вариантах.

Перспективой исследования в данном направлении является изучение дериватов русских глаголов «брат», «идти», «любить», «жить», «радоваться» и др. Важно сопоставить, как представлены лексико-семантические группы дериватов названных глаголов в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля и других толковых словарях русского языка.

Литература:

1. Александрова А.Е. Лексикографическая интерпретация слов с древними именными приставками. (От прошлого до наших дней) / А.Е. Александрова // В.И. Даль в парадигме идей современной науки: язык – словесность – самосознание – культура : материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 200-летию юбилею В.И. Даля (5–7 апреля 2001 г.) : в 2 ч. – Иваново, 2001. – Ч. 1. – С. 40–47.
2. Аминова А.А. Слова общегорода в словаре Даля. Словообразовательная характеристика / А.А. Аминова // Сборник аспирантских работ [Казанский ун-т им. В.И. Ульянова – Ленина]. Гуманит. науки. Филология. Журналистика. – 1969. – Кн. 2. – С. 14–21.
3. Буянова Л.Ю. Словообразовательный аспект языковой картины мира / Л.Ю. Буянова, Н.Н. Устинова // Владимир Даль и современная филология : материалы Международной науч. конф. : в 2 т. – Н. Новгород, 2001. – Т. 1. – С. 107–109.
4. Гусева С.Л. Имена существительные общего рода в словаре В.И. Даля и ярославском областном словаре (словообразовательная характеристика) / С.Л. Гусева // В.И. Даль и русская региональная лексикология и лексикография : материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения В.И. Даля. – Ярославль, 2001. – С. 120–122.
5. Еременко О.И. Явление суффиксальной синонимии в русском литературном языке XIX в. и отражение этого явления в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля (на материале наименований лиц женского пола) / О.И. Еременко // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2001. – С. 75–80.
6. Канкава М.В. Теория и практика словообразования в «Толковом словаре» В.И. Даля / М.В. Канкава // Труды (Горькийский пед. ин-т им. Н. Бараташвили). – 1956. – Т. 3. – С. 127–150.
7. Король В.Г. Деривационные возможности специальной лексики (на материале астрономической и космической лексики Толкового словаря В. Даля) / В.Г. Король // Творческое наследие В.И. Даля в идейно-нравственном формировании личности : тез. докл. и сообщ. Четвёртых Далевских чтений. – Ворошиловград, 1988. – С. 99–100.
8. Литвинникова О.И. Глаголы-словообразовательные варианты в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля / О.И. Литвинникова // В.И. Даль в парадигме идей современной науки: язык – словесность – самосознание – культура : материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 200-летию юбилею В.И. Даля (5–7 апреля 2001 г.) : в 2 ч. – Иваново, 2001. – Ч. 2. – С. 42–52.
9. Мамрак А.В. В.И. Даль: проблема границ наполняемости словообразовательного гнезда / А.В. Мамрак // Два крыла духовности : материалы науч. конф., посвящ. творческому наследию В.И. Даля и Б.Д. Гринченко). – Луганск, 1993. – С. 32–33.
10. Мамрак А.В. Структурные особенности чересступенчатого словообразования. (В свете традиции гнездового принципа описания В.И. Даля) / А.В. Мамрак // Творческое наследие В.И. Даля в идейно-

нравственном формировании личности : тез. докл. и сообщ. Четвертых Далевских чтений. – Ворошиловград, 1988. – С. 88–90.

11. Медведева Л.А. Дискуссионные вопросы словообразовательной производности в интерпретации В.И. Даля / Л. А. Медведева // Владимир Иванович Даль и современные филологические исследования : сб. науч. работ. – К. : Изд.-полиграф. центр «Київськ. ун-т», 2002. – С. 206–209.
12. Плотникова Г.Н. Глагольные префиксальные дериваты в лексикографической интерпретации В.И. Даля (на примере глаголов с приставкой пере-) / Г.Н. Плотникова // Владимир Иванович Даль и современные филологические исследования : сб. науч. работ. – К. : Изд.-полиграф. центр «Київськ. ун-т», 2002. – С. 220–222.
13. Сикорская З.С. Сравнительная характеристика словообразовательных гнезд глагола ковать в словарях В. Даля и А. Тихонова / З.С. Сикорская, Т.П. Терновская // Тезисы докл. областн. науч.-практ. конф. «Использование творческого наследия В.И. Даля в художественном, нравственном и эстетическом воспитании молодёжи». – Ворошиловград, 1985. – С. 83–86.
14. Этимологический словарь славянских языков. Праoslavянский лексический фонд / под ред. О.Н. Трубачёва. – М. : Наука, 1974.
15. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка : в 2 т. / П.Я. Черных. – М. : Рус. яз., 1993.
16. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В.И. Даль. – М. : Рус. яз., 1999.

Юган Н. Л. Дериваційні особливості дієслова «мати» у «Толковому словнику живої великоруської мови» В. І. Даля

Анотація. У статті розглядається дериваційний потенціал з домінантою «мати», який представлено у «Толковому словнику живої великоруської мови» В. І. Даля. У зв'язку із залученням до аналізу одиниць загальнонародного характеру виявляються основні лексико-семантичні групи, що включають до свого складу численні похідні із загальнослов'янським коренем *em.

Ключові слова: деривати, сема, лексико-семантична група, семантика, коренева морфема.

Yugan N. The derivational features of the verb “have” from the Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language by V.I. Dahl

Summary. The derivational potential for the dominant “have” is analyzed using the Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language by V.I. Dahl as the source material. Involving folk and colloquial lexical units, the analysis reveals main lexical-semantic groups that include numerous derivatives of the Common Slavonic root *em.

Key words: derivatives, seme, lexical-semantic group, semantics, root morpheme.